



## PROVINCIA DI SALERNO

### *Verbale di deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci*

Seduta n. 2

Numero o.d.g. 3

N. **4** del registro generale

Oggetto: Parere sulla deliberazione di Consiglio Provinciale avente ad oggetto: "Bilancio di previsione 2018-2020. Approvazione schema da sottoporre all'Assemblea dei Sindaci."

L'anno duemiladiciotto, il giorno sette del mese di giugno alle ore 12,00 presso l'Aula consiliare della Provincia di Salerno si è riunita, a seguito di invito del Presidente effettuato in data 31 maggio 2018 con posta elettronica certificata, l'Assemblea dei Sindaci della Provincia di Salerno.

Assume la presidenza il dottor Giuseppe Canfora, Presidente della Provincia.

Partecipa il Segretario Generale della Provincia dott.ssa Carmela Cucca, che cura la verbalizzazione della seduta assistito dal personale della Segreteria Generale.

In prosieguo di seduta.

N. Progr.	COMUNE	POPOLAZIONE	SINDACO	DELEGATO	PRESENTE	ASSENTE
1	Acerno	2.872		Zottoli Graziano	SI	
2	Agropoli	20.610	Adamo Coppola		SI	
3	Albanella	6.503	Renato Iosca			NO
4	Alfano	1.097	Elena Anna Gerardo			NO
5	Altavilla Silentina	6.997	Antonio Marra			NO
6	Amalfi	5.163		Massimo Malet	SI	
7	Angri	32.576	Cosimo Ferraioli			
8	Aquara	1.550	Pasquale Brenca			NO
9	Ascea	5.580		Emilio Puglia	SI	
10	Atena Lucana	2.288	Pasquale Iuzzolino			NO
11	Atrani	887	Luciano De Rosa Laderchi		SI	
12	Auletta	2.406	Pietro Pessolano			NO
13	Baronissi	16.790		Anna Petta	SI	
14	Battipaglia	50.464		Michele Gioia	SI	
15	Bellizzi	12.971	Domenico Volpe			NO
16	Bellosguardo	853	Giuseppe Parente			NO
17	Bracigliano	5.439	Antonio Rescigno			NO
18	Buccino	5.248	Nicola Parisi		SI	
19	Buonabitacolo	2.571	Gincarlo Guercio			NO
20	Caggiano	2.803	Giovanni Caggiano			NO

N. Progr.	COMUNE	POPOLAZIONE RAPPRESENTATA	SINDACO	DELEGATO	PRESENTE	ASSENTE
21	Calvanico	1.570	Francesco Gismondi			NO
22	Camerota	6.751		Francesco Calicchio	SI	
23	Campagna	15.953	Roberto Monaco			NO
24	Campora	461	Giuseppe Vitale			NO
25	Cannalonga	1.081	Carmine Laurito			NO
26	Capaccio	22.016		Carmelo Pagano	SI	
27	Casalvelino	4.938	Silvia Pisapia			NO
28	Casalbuono	1.211	Attilio Romano			NO
29	Casaletto Spartano	1.463	Giacomo Scannelli			NO
30	Caselle in Pittari	1.972	Maurizio Tancredi			NO
31	Castel San Giorgio	13.411	Paola Lanzara			NO
32	Castel San Lorenzo	2.632	Giuseppe Scorza			NO
33	Castelcivita	1.834	Antonio Forziati			NO
34	Castellabate	8.209	Costabile Spinelli			NO
35	Castelnuovo Cilento	2.598	Eros Lamaida			NO
36	Castelnuovo di Conza	641	Michele Iannuzzelli			NO
37	Castiglione del Genovesi	1.356	Generoso Matteo Bottigliero			NO
38	Cava De' Tirreni	53.885		Giovanni Del Vecchio	SI	
39	Celle di Bulgheria	1.968	Gino Marotta			NO
40	Centola	5.073	Carmelo Stanziola		SI	

N. Progr.	COMUNE	POPOLAZIONE RAPPRESENTATA	SINDACO	DELEGATO	PRESENTE	ASSENTE
41	Ceraso	2.508		Pamela Ferrara	SI	
42	Cetara	2.302		Luigi Carobene	SI	
43	Cicerale	1.233	Francesco Carpinelli		SI	
44	Colliano	3.764	Adriano Goffredo			NO
45	Conca dei Marini	730	Gaetano Frate			NO
46	Controne	872	Ettore Poti			NO
47	Contursi Terme	3.337	Alfonso Forlenza		SI	
48	Corbara	2.521		Sandro Padovano	SI	
49	Corleto Monforte	643	Antonio Sicilia			NO
50	Cuccaro Vetere	580	Aldo Luongo		SI	
51	Eboli	38.219		Giancarlo Presutto	SI	
52	Felitto	1.296	Maurizio Caronna		SI	
53	Fisciano	13.677		Vincenzo Celentano	SI	
54	Furore	846	Raffaele Ferraioli			NO
55	Futani	1.234	Aniello Caputo		SI	
56	Giffoni Sei Casali	5.262	Francesco Munno			NO
57	Giffoni Valle Piana	12.024	Antonio Giuliano			NO
58	Gioi	1.339	Andrea Salati			NO
59	Giungano	1.249	Giuseppe Orlotti (Vice Sindaco f.f.)			NO
60	Ispani	1.020	Marilinda Martino			NO

N. Progr.	COMUNE	POPOLAZIONE RAPPRESENTATA	SINDACO	DELEGATO	PRESENTE	ASSENTE
61	Laureana Cilento	1.151	Angelo Serra			NO
62	Laurino	1.708		Fernando Roberto	SI	
63	Laurito	843	Vincenzo Speranza		SI	
64	Laviano	1.485	Oscar Imbriaco			NO
65	Lustra	1.100	Giuseppe Castellano			NO
66	Magliano Vetere	739	Carmine D'Alessandro			NO
67	Maiori	5.575	Antonio Capone		SI	
68	Mercato San Severino	22.036		Rosa Ascolese	SI	
69	Minori	2.822		Tommaso Manzi	SI	
70	Moio della Civitella	1.856	Enrico Gnarra			NO
71	Montano Antilia	2.233	Alberto Del Gaudio		SI	
72	Monte San Giacomo	1.630	Raffaele Accetta			NO
73	Montecorice	2.545	Pierpaolo Piccirilli			NO
74	Montecorvino Pugliano	10.019	Chiola Alessandro (Vice Sindaco f.f.)			NO
75	Montecorvino Rovella	12.553	Egidio Rossomando			NO
76	Monteforte Cilento	565	Antonio Manzi			NO
77	Montesano sulla Marcellana	6.781	Giuseppe Rinaldi			NO
78	Morigerati	699	Cono D'Elia			NO
79	Nocera Inferiore	46.563		Mario Campitelli	SI	
80	Nocera Superiore	24.151	Giovanni Maria Cuofano		SI	

N. Progr.	COMUNE	POPOLAZIONE RAPPRESENTATA	SINDACO	DELEGATO	PRESENTE	ASSENTE
81	Novi Velia	2.298	Salvatore Tedesco (Commissario)			NO
82	Ogliastro Cilento	2.241	Michele Apolito		SI	
83	Olevano sul Tusciano	6.883	Michele Volzone			NO
84	Oliveto Citra	3.832		Raffaele Palmieri	SI	
85	Omignano	1.579		Raffaele Mondelli	SI	
86	Orria	1.161	Mauro Inverso			NO
87	Ottati	680	Eduardo Doddato		SI	
88	Padula	5.279		Vincenzo Tardugno	SI	
89	Pagani	34.671	Salvatore Bottone		SI	
90	Palomonte	4.049	Mariano Casciano			NO
91	Pellezzano	10.580	Vincenzo Amendola (Commissario)			NO
92	Perdifumo	1.768	Vincenzo Paolillo			NO
93	Perito	1.007	Ivana Cirillo (Vice Sindaco f.f.)			NO
94	Pertosa	705	Michele Caggiano			NO
95	Petina	1.214	Domenico D'Amato			NO
96	Piaggine	1.447	Guglielmo Vairo			NO
97	Pisciotta	2.748	Ettore Liguori			NO
98	Polla	5.327		Vocca Graciano Donato Antonio	SI	
99	Pollica	2.393	Stefano Pisani			NO
100	Pontecagnano Faiano	25.096	Ernesto Sica			NO

N. Progr.	COMUNE	POPOLAZIONE RAPPRESENTATA	SINDACO	DELEGATO	PRESENTE	ASSENTE
101	Positano	3.858	Michele De Lucia			NO
102	Postiglione	2.198	Mario Pepe			NO
103	Praiano	2.087	Giovanni Di Martino			NO
104	Prignano Cilento	997	Giovanni Cantalupo			NO
105	Ravello	2.462	Salvatore Di Martino		SI	
106	Ricigliano	1.207	Francesco Turturiello			NO
107	Roccamare	7.354	Gabriele Iuliano		SI	
108	Roccamare	1.716	Nicola Marotta			NO
109	Roccamare	9.124	Carmine Pagano		SI	
110	Rofrano	1.655	Nicola Cammarano			NO
111	Romagnano al Monte	391	Giuliana Colucci			NO
112	Roscigno	827	Pino Palmieri			NO
113	Rutino	889	Giuseppe Rotolo			NO
114	Sacco	559	Franco La Tempa			NO
115	Sala Consilina	12.258	Francesco Cavallone		SI	
116	Salento	2.005	Gabriele De Marco			NO
117	Salerno	132.608		Eva Avossa	SI	
118	Salvitelle	582		Maria Antonietta Scelza	SI	
119	San Cipriano Picentino	6.643	Gennaro Aievoli			NO
120	San Giovanni a Piro	3.818		Pasquale Sorrentino	SI	

N. Progr.	COMUNE	POPOLAZIONE RAPPRESENTATA	SINDACO	DELEGATO	PRESENTE	ASSENTE
121	San Gregorio Magno	4.417	Roberto Amantea ( Commissario)			NO
122	San Mango Piemonte	2.587	Alessandro Rizzo			NO
123	San Marzano sul Sarno	10.225		Silvio Oliva	SI	
124	San Mauro Cilento	985	Carlo Piscane			NO
125	San Mauro la Bruca	653	Francesco Scarabino		SI	
126	San Pietro al Tanagro	1.737	Domenico Quaranta			NO
127	San Rufo	1.729	Michele Marmo			NO
128	San Valentino Torio	10.439	Michele Strianese		SI	
129	Santa Marina	3.166	Giovanni Fortunato			NO
130	Sant'Angelo a Fasanella	718	Gaspere Salamone			NO
131	Sant'Arsenio	2.747	Donato Pica			NO
132	Sant'Egidio del Monte Albino	8.715	Nunzio Carpentieri		SI	
133	Santomenna	473	Gerardo Venutolo			NO
134	Sanza	2.697		Antonio Citera	SI	
135	Sapri	6.809	Antonio Gentile		SI	
136	Sarno	31.030	Giuseppe Canfora		SI	
137	Sassano	4.995		Antonio D'Amato	SI	
138	Scafati	50.013	Gerardino Basilicata (Commissario)			NO
139	Scala	1.518	Luigi Mansi			NO
140	Serramezzana	347	Anna Acquaviva			NO



N. Progr.	COMUNE	POPOLAZIONE RAPPRESENTATA	SINDACO	DELEGATO	PRESENTE	ASSENTE
141	Serre	3.956	Franco Mennella			NO
142	Sessa Cilento	1.366	Giovanni Chirico			NO
143	Siano	10.074	Giorgio Marchese		SI	
144	Sicignano degli Alburni	3.419	Ernesto Millerosa		SI	
145	Stella Cilento	774		Toni Vassalluzzo	SI	
146	Stio	942	Natalino Barbato			NO
147	Teggiano	8.182	Michele Di Candia			NO
148	Torchiara	1.803		Luca Cerretani	SI	
149	Torraca	1.267	Francesco Bianco			NO
150	Torre Orsaia	2.185	Pietro Vicino		SI	
151	Tortorella	563	Nicola Tancredi			NO
152	Tramonti	4.080	Antonio Giordano		SI	
153	Trentinara	1.683		Angelo Cavallo	SI	
154	Valle dell'Angelo	280		Franco Andreiuolo	SI	
155	Vallo della Lucania	8.680		Marcello Ametrano	SI	
156	Valva	1.712		Elio Feniello	SI	
157	Vibonati	3.237	Francesco Brusco			NO
158	Vietri Sul Mare	8.076	Marcello Civile (ViceSindaco f.f.)			NO

TOTALI

POPOLAZIONE  
RAPPRESENTATA

PRESENTI

ASSENTI

**700.245**

**62**

**96**

Si dà atto che entra in aula il dirigente del Settore Finanziario dott.ssa Fronda.

Il Presidente Canfora evidenzia anzitutto gli sforzi compiuti dall'amministrazione per cercare di reperire e destinare ogni risorsa pubblica possibile, proveniente da fondi europei, nazionali o regionali, a favore dei due assi portanti delle attività provinciali: l'edilizia scolastica e la viabilità provinciale. Tutto questo in quadro finanziario a dir poco critico: l'ente si trova in una situazione di "predissesto" ed è attualmente sotto il monitoraggio del Ministero dell'Economia e ancor più della Corte dei Conti, cui è stato inoltrato il piano di riequilibrio finanziario decennale. Da tale piano emergono circa 18 milioni di euro di debiti pregressi, che rappresentano una vera e propria zavorra per i conti dell'ente, così come è innegabile che l'equilibrio nel 2017 è venuto a mancare anche per effetto del prelievo forzoso operato a favore dello Stato della quota della RCA che costituiva la più corposa entrata per le casse dell'ente.

Nondimeno è stata realizzata una sinergia tra tutti gli attori istituzionali che ha portato rilevanti risultati e cita, tra tutti, il risanamento ambientale dei corpi idrici superficiali, i cui lavori, suddivisi in otto comparti, ammontano in complessivi 89 milioni di euro con ricadute positive per l'intera fascia costiera, dalla Costiera amalfitana a Sapri.

Si dà atto che nel corso dell'intervento è entrato in aula, alle ore 12,15 il Sindaco del Comune di Moio della Civitella Gnarra. Presenti 63 Sindaci o loro delegati.

Al termine il Presidente cede la parola al Dirigente del Settore Finanziario che relaziona in merito a qualche aspetto più strettamente tecnico dell'argomento. In particolare la dott.ssa Fronda evidenzia che, a riprova delle difficoltà che tutte le province hanno dovuto affrontare dopo la riforma Delrio, è questo il primo anno dal 2015 che il bilancio di previsione ha una durata triennale come accade normalmente per gli enti locali.

Si dà atto che è uscito dall'aula alle ore 12,25 il Sindaco del Comune di Sicignano Millerosa. Presenti 62 Sindaci o loro delegati.

Precisa che lo squilibrio registrato, per le ragioni e nelle componenti illustrate in precedenza dal Presidente, è complessivamente di 54 milioni di euro, che lo stesso verrà ripianato nei prossimi nove anni e che, per fornire un'idea della massa passiva che l'ente si trova ad affrontare, soltanto nell'anno in corso il piano prevede che si dia copertura a 7 milioni di euro di debiti fuori bilancio e passività potenziali. Prima di concludere evidenzia un altro elemento di criticità della situazione in cui opera l'amministrazione, ovvero la scarsità di risorse umane a disposizione dovute sia al blocco delle assunzioni sia all'esodo prodotto dalle procedure di mobilità che hanno coinvolto il personale.

Si dà atto che è entrato in aula alle ore 12,30 il Sindaco del Comune di Bracigliano Rescigno. Presenti 63 Sindaci o loro delegati.

Chiede ed ottiene la parola il Sindaco del Comune di Pagani Bottone il quale, ritenendo che l'odierna Assemblea sia un'occasione e un'opportunità di confronto, si sofferma a rivolgere alcune considerazioni al Presidente Canfora, pur rendendosi conto egli per primo che se i Comuni si aspettano un aiuto da un ente superiore qual è la Provincia, la Provincia stessa ha i suoi problemi, come emerge da quanto sin qui detto.

Tuttavia deve rimarcare che le difficoltà dovute alla irrisolta questione Ecoambiente, si riflettono sempre più su tutti i comuni, rendendo vani anche i risultati dei comuni che realizzano un elevato grado di differenziazione nella raccolta dei rifiuti. Con il passare dei mesi non solo aumentano i cumuli di rifiuti per strada ma aumentano anche i costi del servizio rifiuti che ricadono sulla collettività. Considerato che l'aumento delle presenze dovute ai flussi turistici durante la stagione estiva amplifica in maniera esponenziale il problema, chiede al Presidente Canfora un intervento immediato al fine di sollecitare il subentro nelle competenze del nuovo organismo previsto dalla normativa regionale.

In merito poi alla viabilità provinciale, esprime l'auspicio che vengano utilizzate tutte le risorse disponibili attraverso i bandi regionali e che venga prestata la dovuta attenzione alla manutenzione stradale, in particolare al taglio dell'erba, non solo lungo la rete viaria dell'agro nocerino sarnese che più direttamente lo riguarda, ma lungo tutta la fascia costiera, autentico attrattore turistico e volano di ricchezza per l'intero territorio provinciale. Infine, in tema di edilizia scolastica, ritiene siano un'opportunità da cogliere i previsti finanziamenti ministeriali e regionali riguardo gli interventi di ammodernamento e di adeguamento sismico degli edifici scolastici ed a tal fine chiede che il maggior numero di unità possibili siano impiegate nella predisposizione degli atti progettuali richiesti.

Si dà atto che è entrato in aula alle ore 12,35 il Sindaco del Comune di Orria Inverso. Presenti 64 Sindaci o loro delegati.

E' entrato in aula altresì, alle ore 12,40 il dirigente del settore Viabilità e trasporti Ranesi.

Segue l'intervento del Sindaco del Comune di Laurito Speranza il quale a esprime apprezzamento per lo sforzo compiuto dalla Provincia per quanto concerne la viabilità provinciale pur con le evidenziate ristrettezze economiche e di personale. In questo quadro i risultati raggiunti, e parla con cognizione di causa dei lavori svolti su un'ampia area territoriale qual è il Cilento, appaiono ancor più ragguardevoli e sono il frutto di un'attenta programmazione degli interventi attuata da questa amministrazione e di una fattiva collaborazione posta in essere con le Comunità Montane per quanto riguarda la manutenzione stradale, in particolare il taglio dell'erba. Sottolinea l'importanza degli strumenti di cooperazione istituzionale, ancor più nei momenti critici, attraverso i quali è possibile il raggiungimento degli obiettivi e quindi il soddisfacimento dei bisogni della collettività.

In merito al problema dei rifiuti, fermo restando che oggi la Provincia non ha competenza in materia, invita l'ATO a procedere con solerzia alla nomina del direttore generale ed alla convocazione dell'assemblea per l'avvio delle attività. A prescindere dall'aspetto istituzionale della vicenda, sul profilo gestionale evidenzia che occorre tenere ben presente che alla diversa distribuzione e densità della popolazione all'interno del territorio provinciale, si consideri l'agro nocerino-sarnese e il Cilento, corrispondono peculiari esigenze nello svolgimento del servizio. Esprime, pertanto, l'avviso che a regime debba necessariamente essere praticata una politica di differenziazione tariffaria nei diversi sub ambiti. In conclusione, chiede che il Presidente della Provincia intervenga per sollecitare autorevolmente l'avvio delle attività dell'ATO.

Si dà atto che è entrato in aula alle ore 12,50 il dirigente del settore Patrimonio ed Edilizia scolastica Lizio.

E' entrato in aula altresì, alle ore 12,55 il Sindaco del Comune di Castel San Lorenzo Scorza .

Presenti 65 Sindaci o loro delegati rappresentanti una popolazione di 707.914 abitanti.

In assenza di ulteriori richieste di intervento, il Presidente Canfora pone ai voti la proposta di deliberazione n. 18 del Settore Economico Finanziario che si allega al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale.

Si dà atto che:

l'esito della votazione, espressa in forma palese e per alzata di mano è il seguente:

Presenti	<b>65</b>	Astenuti	<b>1</b>	Sindaco del Comune di Sant'Egidio del Monte Albino (Carpentieri)
Favorevoli	<b>64</b>	Contrari	<b>/</b>	

il Presidente della Provincia ha proclamato il risultato della votazione con la formula "L'Assemblea dei Sindaci approva la proposta di deliberazione sopra richiamata e riportata nel presente verbale" e, per l'effetto, l'Assemblea dei Sindaci ha reso parere favorevole sullo schema di bilancio di previsione 2018 - 2020 .

Alle ore 13,00 il Presidente Canfora dichiara sciolta la seduta.

Si dà atto che il testo integrale degli interventi è nell'audio registrazione allegata agli atti della seduta.



## PROVINCIA DI SALERNO

### *Proposta di deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci*

Data 23/05/2018

N. 18 Registro Settore

SETTORE PROPONENTE: **ECONOMICO-FINANZIARIO / SERVIZIO BILANCIO**

**Oggetto: Parere sulla deliberazione di Consiglio Provinciale avente ad oggetto: “Bilancio di previsione 2018-2020. Approvazione schema da sottoporre all’Assemblea dei Sindaci.”**

#### **RELAZIONE TECNICA:**

**Visto** l’art. 1, comma 55, della legge 7 aprile 2014 n.56, “Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni”, a norma del quale: “ ... *Su proposta del presidente della provincia il consiglio adotta gli schemi di bilancio da sottoporre al parere dell’assemblea dei sindaci. A seguito del parere espresso dall’assemblea dei sindaci con i voti che rappresentino almeno un terzo dei comuni compresi nella provincia e la maggioranza della popolazione complessivamente residente, il consiglio approva in via definitiva i bilanci dell’ente. ...*”;

**Richiamato** l’articolo 39, comma 4, della Statuto della Provincia di Salerno, approvato con deliberazione dell’Assemblea dei Sindaci n.1 del 28/04/2015, che testualmente recita: “*L’Assemblea esprime il proprio parere non vincolante in relazione all’approvazione dei bilanci dell’Ente da parte del Consiglio provinciale con i voti che rappresentino almeno un terzo dei Comuni compresi nella provincia e la maggioranza della popolazione complessivamente residente.*”

**Preso atto** che nella seduta del 23/05/2018 il Consiglio provinciale ha deliberato sull’atto ad oggetto: “Bilancio di previsione 2018-2020. Approvazione schema da sottoporre all’Assemblea dei Sindaci.”;

**Dato atto** che sulla suddetta proposta di deliberazione consiliare sono stati resi, ai sensi dell’art.49 del D. Lgs n.267/2000, i pareri di regolarità tecnica e contabile;

**Dato atto**, altresì, che il parere dell’assemblea dei sindaci, reso ai sensi dell’art. 1, comma 55, della legge 7 aprile 2014 n.56, viene espresso con i voti che rappresentino almeno un terzo dei comuni compresi nella provincia e la maggioranza della popolazione complessivamente residente;

#### **Visti**

- il Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e successive modifiche ed integrazioni;
- il Decreto Legislativo n. 118 del 23 giugno 2011 e successive modifiche ed integrazioni;
- la Legge 7 aprile 2014, n. 56;
- il vigente Statuto dell’Ente;

- il vigente Regolamento di Contabilità;

**Visti** i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dal Dirigente del Settore Economico - Finanziario ai sensi dell'articolo 49 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267;

**Dato atto** che per il presente atto sarà richiesta la pubblicazione in Amministrazione Trasparente ai sensi del D. Lgs. 33/2013;

**Si attesta** che il presente procedimento, con riferimento all'Area funzionale di appartenenza, non è classificato a rischio dal PTPC;

Si propone, pertanto, di sottoporre all'approvazione dell'Assemblea dei Sindaci l'atto nella formulazione che segue.

Salerno, li 23 maggio 2018

Il Dirigente

*Marina Fronda*

(Firmato digitalmente)

## **PROPOSTA**

### **L'ASSEMBLEA DEI SINDACI**

**Vista** la relazione che precede contenente le motivazioni che giustificano l'adozione del presente provvedimento;

**Preso atto** dei riferimenti normativi richiamati nella predetta relazione e ritenuto di condividerla nel merito e nella sostanza;

#### **Visti**

- il Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e successive modifiche ed integrazioni;
- il Decreto Legislativo n. 118 del 23 giugno 2011 e successive modifiche ed integrazioni;
- la Legge 7 aprile 2014, n. 56;
- il vigente Statuto dell'Ente;
- il vigente Regolamento di Contabilità;

### **DELIBERA**

- 1) La premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto per cui si intende qui integralmente ripetuta, trascritta e approvata;
- 2) di esprimere **parere favorevole** sullo schema di Bilancio dell'esercizio finanziario 2018-2020, approvato con deliberazione del Consiglio provinciale nella seduta del 23/05/2018 avente ad oggetto: "Bilancio di previsione 2018-2020. Approvazione schema da sottoporre all'Assemblea dei Sindaci.";
- 3) di inviare il presente atto al Consiglio Provinciale, per l'approvazione in via definitiva del Bilancio 2018-2020, come stabilito dall'art. 1, comma 55, della L. 56/2014;
- 4) di dichiarare la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

*Parere di regolarità tecnica/amministrativa e contabile*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00)

**Favorevole** dando atto che nel bilancio 2018-2020 sono rispettati tutti gli equilibri e il vincolo di finanza pubblica.

La nota integrativa contiene gli elementi dell'art. 11, comma 3, del D. Lgs. 118/2011 s.m.i., a motivazione del presente parere e descrive le criticità rilevate.

Si da atto della rilevanza dei contributi alla finanza pubblica che costituiscono fattore di estrema rigidità del bilancio 2018-2020, essendo previsti per € 31.779.521,25 per il 2018 (di cui € 10.052.712,59 da DL 66/2014 e € 21.726.808,66 da L. 190/2014) e aumentando, a legislazione vigente, di oltre € 3,8 milioni nel 2019 e 2020, attestandosi ad € 35.596.855,51 ( di cui € 1.042.837,53 da DL 66/2014 e € 34.554.017,98 da L. 190/2014). Essi costituiscono un fattore di considerevole criticità per l'assolvimento delle funzioni e servizi indispensabili dell'Ente, tenuto conto delle severe misure da attuare per garantire il rispetto del Piano di riequilibrio finanziario pluriennale. Si da atto, come da comunicazioni e verbale agli atti, che ogni dirigente ha concorso, per quanto di propria competenza, alla redazione del bilancio 2018-2020 attestando che le entrate e spese di competenza consentono, benché limitate, lo svolgimento delle proprie funzioni.

**Contrario**

**Non dovuto**

IL DIRIGENTE  
( Marina Fronda )

Firmato digitalmente

Salerno, li 23/05/2018

*Parere di conformità*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 27, comma 6, dello Statuto provinciale)

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica svolta dal servizio proponente, per quanto concerne la conformità ai sensi dell'art 97 del TUEL si conferma integralmente il proprio parere reso sulla proposta di bilancio approvata con decreto del Presidente della Provincia n.70 del 18 maggio 2018:

*“il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2018-2020 è stato differito al 31/03/2018 (decreto del Ministero dell'Interno del 09/02/2018), per le Province nella seduta del 27/03/2018 la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, ha rilevato che la L. n. 56 del 07/04/2014 “legge Delrio” aveva modificato l'assetto ordinamentale delle stesse anche in materia di bilancio, di conseguenza si è espressa nel senso della non applicabilità dell'art.141 del Tuel ai summenzionati enti locali, relativamente alla mancata approvazione dei bilanci;*

*con il provvedimento in esame Il Presidente approva la proposta di bilancio con cui si dà inizio al procedimento per la sua approvazione previsto dall'art.1, co. 55, della legge 56/2014; lo schema di bilancio di previsione finanziario di cui all'art. 11 comma 1 lettera a) del decreto legislativo 118/2011 e s.m.i. relativo al triennio 2018/2020 è approvato unitamente agli allegati previsti dall'art. 11 comma 3 del medesimo decreto legislativo 118/2011 e s.m.i.*

*Si evidenzia il contenuto altamente tecnico caratterizzante la proposta i cui profili di complessità non possono che ricondursi alla competenza gestionale ed alla responsabilità del dirigente proponente e che la responsabilità in merito alla regolarità tecnica viene assunta dalla dirigenza che sottoscrive la proposta sulla quale è stato reso il proprio parere di competenza in termini di “favorevole” ai sensi dell'art. 49 del TUEL, attestando quindi a mente del successivo art. 147 bis, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa nell'ambito del controllo di regolarità amministrativa e contabile assegnato alla dirigenza stessa nella fase preventiva di formazione dell'atto. Al riguardo si precisa che il parere di regolarità contabile implica che siano state svolte*

*attente valutazioni in ordine alla regolarità della documentazione prodotta; il rispetto delle competenze proprie dei soggetti che adottano i provvedimenti; la giusta imputazione al bilancio e la disponibilità sul relativo intervento o capitolo; l'osservanza dei principi contabili e delle norme fiscali; la valutazione degli effetti che si determinano per il Bilancio dell'Ente in relazione agli equilibri economico – finanziari dello stesso; la valutazione degli effetti che si determinano per il bilancio dell'Ente in relazione agli equilibri patrimoniali.*

*Per quanto di competenza si da atto che alla proposta sono stati allegati tutti gli atti richiesti dal decreto legislativo 118/2011*

*Rispetto ai contenuti si osserva il breve tempo a disposizione della scrivente per l'esame della proposta, in quanto, ancora una volta gli atti vengono trasmessi nell'imminenza di una scadenza, oggi è ultimo giorno utile per la ostensione degli atti ai consiglieri per il consiglio del 23, data l'urgenza evidenziata dal dirigente del settore finanziario nella conferenza dei capigruppo del giorno 15 maggio 2018 rispetto alla quale si prende atto altresì della decisione assunta in merito ai tempi per la presentazione degli emendamenti.*

*Corre l'obbligo evidenziare, come già segnalato con nota prot. 103111/2018, che le nuove linee guida per l'esame dei piani di riequilibrio prescrivono che è possibile "spalmare" i debiti nei 10 anni con l'accordo dei creditori, pertanto l'enorme massa di debiti e passività emerse a seguito dell'attività istruttoria finalizzata all'approvazione del riequilibrio, deve essere oggetto di rateizzazioni/transazioni. La scrivente ha chiesto al dirigente dl settore finanziario di inviare apposita richiesta di parere al fine di conoscere se possibile sottoscrivere ora gli accordi, in mancanza dovranno essere proposti al consiglio gli atti consequenziali, con urgenza, onde evitare di aggravare l'ente di ulteriori passività e garantire la par condicio creditorum.*

*Nelle more di tale riscontro si sono attivate ( ma ancora non sono stati contattati i creditori per quanto a conoscenza della scrivente) le misure organizzative necessarie per affrontare questa criticità: gruppi di lavoro per predisporre un elenco in ordine cronologico ed aggiornato, ecc. Si prende atto, di quanto dichiarato nel parere del dirigente finanziario..omissis" ogni dirigente ha concorso, per quanto di propria competenza, alla redazione del bilancio 2018-2020 attestando che le entrate e spese di competenza consentono, benché limitate, lo svolgimento delle proprie funzioni" per quanto di competenza si raccomanda di verificare per ogni atto d'impegno la economicità, il rispetto delle normative e del piano di riequilibrio, per il quale tutti i dirigenti sono chiamati ad accelerarne l'attuazione nelle misure di competenza dandovi priorità nella gestione e nell'utilizzo delle risorse umane e strumentali. Si osserva che l'ente non ha approvato il rendiconto 2017, né il bilancio consolidato che è " documento contabile a carattere consuntivo che rappresenta il risultato economico, patrimoniale e finanziario del "gruppo amministrazione pubblica", raccomandando fin d'ora una costante ed attenta verifica amministrativo/contabile nel rispetto della legge 175/2016 e dell'art.192 del decreto legislativo 50/2016".*

*In merito al parere reso dai revisori dei conti, ed in particolare per quanto concerne il controllo analogo, si premette che il regolamento è atto organizzativo ed attiene la disciplina di attuazione del controllo analogo, ragion per cui dalla circostanza che la sua approvazione sia avvenuta solo nel 2018, non può farsi discendere la conseguenza che esso sia rimasto sino a quella data inattuato, salvo diversa comunicazione dei dirigenti competenti. A questo aggiungasi, ad ogni buon conto e per quanto di competenza, che il regolamento in parola è divenuto esecutivo il 1 maggio u.s., ha formato oggetto di confronto già nella conferenza del 16 maggio, come da nota di sintesi prot.115624 del 18 maggio.*

*Per tutto quanto premesso e con le osservazioni esplicitate, per quanto di competenza si esprime parere favorevole.*

*25 maggio 2018*

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Carmela Cucca)  
Firmato digitalmente

Copia conforme al documento informatico custodito presso la Segreteria generale, Servizio "Supporto agli Organi dell'Ente", ai sensi dell'articolo 23 del D. Lgs. n. 82/2005.



Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
(GIUSEPPE CANFORA)  
Firmato digitalmente

---

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Carmela Cucca)  
Firmato digitalmente

---

#### **PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Generale dà disposizione per la pubblicazione della presente deliberazione mediante inserimento nell'Albo Pretorio online della Provincia di Salerno, ai sensi dell'art.32, co.1, L. 18/06/2009 n. 69 e degli artt.124 e 134 del D. Lgs. n.267/2000 e nel sito "Amministrazione Trasparente", ai sensi del D.Lgs. 33/2013.

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Carmela Cucca)  
Firmato digitalmente