



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

## Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

### PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"

**CIG: 7353131BA6**

#### VERBALE DI GARA N° 1

#### VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI

L'anno **DUEMIDICIOTTO**, il giorno **TREDICI** del mese di **GIUGNO**, alle **15.30**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Arch. Vincenzo SPORTIELLO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dalla dott.ssa Iolanda IANNELLA in qualità di testimone, procede, in seduta pubblica, alla verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all'oggetto mediante l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" ed alla verifica della conformità della correttezza formale e della completezza della documentazione in essa contenuta.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Preliminarmente, si da atto che:

- Con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore Area Tecnica del Comune di Nocera Superiore n. 380 del 10.10.2017 (Reg. Gen. n. 1771 del 11.10.2017), come integrata con la determina del Responsabile del Settore Area Tecnica del Comune di Nocera Superiore n. 18 del 15.01.2018 (Reg. Gen. n. 80 del 17.01.2018), predisposta i sensi e per gli effetti dell'art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell'art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- Con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n.23 del 05.03.2018 (Reg. gen. n. 179 del 05.03.2018) sono stati approvati gli atti di gara tra i quali il Bando / Disciplinare di gara;
- Che in conformità all'art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all'art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016, l'avviso di gara è stato pubblicato:
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
  - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
  - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
  - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
  - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
  - su di uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
  - su di uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- Che il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 13.04.2018;
- Che con Determinazione del Responsabile dell'Area LL.PP. e Manutenzione n. 116 del 20.03.2018 (Reg. Gen. n. 530 del 21.03.2018) della Stazione Appaltante si è proceduto alla "Proroga dei termini di scadenza della procedura - CUP: H41E17000330004 - CIG: 7353131BA6" stabilendo che il termine per la presentazione delle offerte precedentemente stabilito era prorogato di 20 (VENTI) giorni rispetto alla scadenza originaria;
- Che la suddetta proroga veniva, tra l'altro, formalizzata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza Sele Picentini n. 30 del 26.03.2018 (Reg. Gen. n. 241 del 26.03.2018);
- Che a seguito della proroga il termine per la presentazione delle offerte veniva fissato per le ore 12:00 del 03.05.2018;
- Che l'avviso di proroga veniva pubblicato nelle medesime forme e modalità con le quale era stato pubblicato l'avviso di gara;

- Che l'Ufficio Protocollo del Comune di Bellizzi (Comune capofila della CUC Sele Picentini) con nota prot. n. 9631 del 04.05.2018, ha comunicato che relativamente a tale procedura sono stati acquisiti n. 21 (VENTUNO) protocolli corrispondenti agli altrettanti plichi di seguito elencati:

N	DITTA PARTECIPANTE	PROVENIENZA	ESTREMI DELLA CONSEGNA
1	BOCCIA SRL	OTTAVIANO	Prot. n. 9310 del 30.04.2018
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI	SAN CIPRIANO D' AVERSA	Prot. n. 9397 del 02.05.2018
3	SOCIETA' FENUS SRL	LUSCIANO	Prot. n. 9398 del 02.05.2018
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL	QUARTO	Prot. n. 9401 del 02.05.2018
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	POMIGLIANO D'ARCO	Prot. n. 9403 del 02.05.2018
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL	CASTEL SAN GIORGIO	Prot. n. 9406 del 02.05.2018
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL	QUARTO	Prot. n. 9410 del 02.05.2018
8	CONSORZIO STABILE MARR	SANT'ANTIMO	Prot. n. 9475 del 03.05.2018
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE	NAPOLI	Prot. n. 9478 del 03.05.2018
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	AVERSA CE	Prot. n. 9491 del 03.05.2018
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	FUORNI	Prot. n. 9493 del 03.05.2018
12	GENIALE SRL	NAPOLI	Prot. n. 9496 del 03.05.2018
13	IENNAO & C. SRL	CASTEL SAN GIORGIO	Prot. n. 9513 del 03.05.2018
14	IMPRESA EDILE FRANCESCO CARBONE	OMIGNANO SCALO	Prot. n. 9514 del 03.05.2018
15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	SALERNO	Prot. n. 9519 del 03.05.2018
16	SACCO GIOVANNI SRL	PONTECAGNANO FAIANO	Prot. n. 9520 del 03.05.2018
17	EDIL RIMOLI SRL	GIUGLIANO IN CAMPANIA	Prot. n. 9522 del 03.05.2018
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	VIETRI SUL MARE	Prot. n. 9524 del 03.05.2018
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL	SALERNO	Prot. n. 9527 del 03.05.2018
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	SALERNO	Prot. n. 9529 del 03.05.2018
21	SAGGESE SPA	NOCERA INFERIORE	Prot. n. 9531 del 03.05.2018

Atteso quanto innanzi premesso, si da avvio all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta procedendo in ordine cronologico con riferimento al protocollo di presentazione delle offerte.

#### 1 - BOCCIA SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 2651-3875-2359-2293

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 2 - GEOM. ALFONSO MARTINELLI

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 3839-9526-5517-6488

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 3 - SOCIETA' FENUS SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO

plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 2326-2025-7105-9411

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 4 - AL.FI. COSTRUZIONI SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 0804-1739-6063-8320

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 5 - RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTHERM SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 3162-6286-1300-4751

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 6 - C. & G. COSTRUZIONI SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 3034-3952-8962-5301

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 7 - QUARANTA COSTRUZIONI SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

CENTRALE UNICA  
DIREZIONE  
SELEZIONE  
SERVIZIO IN HOUSE

PASSOE: 6818-8778-9796-9448

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**8 - CONSORZIO STABILE MARR**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

Impresa designata per l'esecuzione dei lavori: LARA GRUP Srl, con sede in Marigliano (NA) alla via G. Bruno, 70 - P.IVA 08142601213.

PASSOE: 0510-8741-5116-4398

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**9 - CONSORZIO STABILE TELEGARE**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

Impresa designata per l'esecuzione dei lavori: ANDREOZZI Srl, con sede in Afragola (NA) alla via Settembrini, 22 - P.IVA 06601721217.

PASSOE: 5273-9605-7752-2728

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**10 - ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 4837-2624-2323-4547

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**11 - GIORDANO RAG. ATTILIO SRL**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 0498-1675-4932-2992

Relativamente a tale operatore economico si precisa che in relazione alla modalità di confezionamento del plico esterno (il plico esterno era spillato insieme al plico contenente l'offerta tecnica), in modo del tutto accidentale durante la fase di apertura del plico esterno è stato reciso il bordo del plico contenente l'offerta tecnica. Tuttavia si è proceduto a risigillare immediatamente il bordo accidentalmente reciso, apponendovi scotch e firme del RUP e del testimone, avendo cura di non vederne il contenuto.

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 12 - GENIALE SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 0479-2593-2883-7811

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 13 - IENNAO & C. SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 6133-1232-2506-3816

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

#### 14 - IMPRESA EDILE FRANCESCO CARBONE

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 4021-1864-6781-5638

*Dalla verifica della documentazione amministrativa risulta che la ditta non è in possesso dei requisiti previsti dal bando di gara avendo dichiarato, nel DGUE, di possedere, relativamente alla categoria prevalente (OG1), la classifica III in luogo della classifica IIIBIS richiesta quale requisito di partecipazione.*

*Atteso quanto innanzi, la presente ditta **viene ESCLUSA** dalla procedura di gara in quanto non in possesso dei requisiti di qualificazione di cui ai succitati punti 1.1 e 1.2 del Bando/Disciplinare di gara.*

#### 15 - ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 8631-6867-2075-6259

*Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si è rilevato che sia il DGUE del mandatario (VOTO GROUP Srl) sia il DGUE del mandante (EGS COSTRUZIONI Srl) **non risultano correttamente compilati** per quanto riguarda PARTE III - Sezione C.*

*In particolare, per quanto riguarda il DGUE della ditta VOTO GROUP Srl non risulta "spuntata" la dichiarazione relativa alla "sottoscrizione di accordi finalizzati a falsare al concorrenza" mentre per quanto riguarda il DGUE della ditta EGS COSTRUZIONI Srl risulta del tutto rimossa dal modello predisposto dalla Amministrazione aggiudicatrice.*

*Inoltre, il DGUE presentato dalla ditta EGS COSTRUZIONI Srl non risulta conforme al modello predisposto dalla Amministrazione*

aggiudicatrice essendo state rimosse le sezioni relative ad alcune dichiarazioni specifiche.

Atteso quanto innanzi la posizione del presente operatore economico viene **SOSPESA** della more dell'esito della procedura di soccorso istruttorio prevista dall'art. 8 del disciplinare di gara ed art. 83 - comma 9 - del d.lgs 50/2016.

**16 - SACCO GIOVANNI SRL**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 6392-6330-3926-4252

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

Alle **20.30**, data l'ora tarda, il RUP dichiara chiusa la seduta.

La Commissione rimanda i lavori a data da definire per proseguire, **sempre in seduta pubblica**, con la verifica della documentazione amministrativa delle ditte rimanenti.

Il giorno **23.07.2018**, alle **16.20**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Arch. Vincenzo SPORTIELLO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dalla dott.ssa Iolanda IANNELLA in qualità di testimone, procede, **in seduta pubblica**, al completamento della fase di verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all'oggetto mediante l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" ed alla verifica della conformità della correttezza formale e della completezza della documentazione in essa contenuta

Sono presenti, in rappresentanza delle ditte partecipanti:

- Sig. Fabio BISOGNO, nato a Salerno (SA) il 26.11.1988 - Delegato della ditta C.G: COSTRUZIONI srl.

Si da atto che i plichi conservati a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio, si presentano sigillati, integri e correttamente conservati.

Si procede, quindi, all'apertura degli plichi relativi agli ulteriori cinque operatori economici partecipanti per la verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta.

**17 - EDIL RIMOLI SRL**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

L'operatore economico partecipa alla procedura AVVALENDOSI dei requisiti di: AZETA INGEGNERIA Srl

PASSOE: 7380-7567-7896-3714

Dalla verifica della documentazione amministrativa, risulta che la ditta partecipante non essendo in possesso dei requisiti previsti dal bando/disciplinare si avvale dei requisiti della ditta AZETA INGEGNERIA Srl per quanto riguarda la categoria prevalente OG1-IIIbis mentre nulla è previsto relativamente alla categoria scorporabile OG11.

Quanto innanzi è in contrasto con quanto specificatamente previsto relativamente alla possibilità di ricorrere all'avvalimento dall'art. 89- comma 11 - del d.lgs 50/2016 il quale testualmente sancisce che **"Non è ammesso l'avvalimento qualora nell'oggetto dell'appalto o della concessione di lavori rientrino opere per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali. È considerato rilevante, ai fini della sussistenza dei presupposti di cui al primo periodo, che il valore dell'opera superi il dieci per cento dell'importo totale dei lavori.**

**.....". Tale circostanza è stata, del resto, chiarita nell'ambito delle RISPOSTE AI QUESITI (quesito n. 8) pubblicate sul sito della CUC in data 09.04.2018. La partecipante, infatti, non ha dimostrato e/o dichiarato il possesso dei requisiti previsti relativamente alla categoria scorporabile (OG11).**

Atteso quanto innanzi, la presente ditta **viene ESCLUSA** dalla procedura di gara in quanto non in possesso dei requisiti di

qualificazione di cui ai succitati punti 1.1 e 1.2 del Bando/Disciplinare di gara.

**18 - ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 2395-8893-6691-0623

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si è rilevato che il DGUE prodotto dalla ditta CAPOGRUPPO non risulta correttamente compilato in quanto non sono state "spuntate" le dichiarazioni previste la documento medesimo relativamente alla PARTE III (sezione C) MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI.

Atteso quanto innanzi la posizione del presente operatore economico viene **SOSPESA** della more dell'esito della procedura di soccorso istruttorio prevista dall'art. 8 del disciplinare di gara ed art. 83 - comma 9 - del d.lgs 50/2016.

**19 - RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 1378-9191-2200-0425

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**20 - ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 4135-2279-1019-4180

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

**21 - SAGGESE SPA**

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti ulteriori QUATTRO plichi, tutti integri e sigillati, riportanti la seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta Tempo

BUSTA D – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione all'ordine di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si procede, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 9161-3792-8641-8717

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara**

A seguito delle verifiche effettuate si da atto che:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
---	--------------------	-------	------

1	BOCCIA SRL	AMMESSA	-----
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI	AMMESSA	-----
3	SOCIETA' FENUS SRL	AMMESSA	-----
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	AMMESSA	-----
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
8	CONSORZIO STABILE MARR	AMMESSA	-----
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE	AMMESSA	-----
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	AMMESSA	-----
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	AMMESSA	-----
12	GENIALE SRL	AMMESSA	-----
13	IENNACO & C. SRL	AMMESSA	-----
14	IMPRESA EDILE FRANCESCO CARBONE	<b>ESCLUSA</b>	<i>Non in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dal punto 1.2 del bando/Disciplinare di gara</i>
15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	<b>SOSPESO</b>	<i>Soccorso istruttorio art. 83 - comma 9 - del Codice I DGUE del mandatarario e del mandante NON risultano correttamente compilati</i>
16	SACCO GIOVANNI SRL	AMMESSA	-----
17	EDIL RIMOLI SRL	<b>ESCLUSA</b>	<i>Non in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dal punto 1.2 del bando/Disciplinare di gara</i>
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	<b>SOSPESO</b>	<i>Soccorso istruttorio art. 83 - comma 9 - del Codice I DGUE del mandatarario NON risulta correttamente compilato</i>
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL	AMMESSA	-----
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	AMMESSA	-----
21	SAGGESE SPA	AMMESSA	-----

Alle ore **18.25**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante pubblicazione di apposito avviso all'indirizzo [www.comune.bellizzi.sa.it](http://www.comune.bellizzi.sa.it) - sezione Bandi e Concorsi, ed all'indirizzo [www.cucselepimentini.it](http://www.cucselepimentini.it), circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale si darà atto delle risultanze della fase relativa al soccorso istruttorio.

Si da atto che tutti i pichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Arch. Vincenzo SPORTIELLO

**Il Testimone**

Dott.ssa Iolanda IANNELLA

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

## PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"

CIG: 7353131BA6

### VERBALE DI GARA N° 2 VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI

L'anno **DUEMIDICOTTO**, il giorno **VENTISEI** del mese di **SETTEMBRE**, alle **15.30**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Arch. Vincenzo SPORTIELLO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dalla dott.ssa Iolanda IANNELLA in qualità di testimone, procede al completamento della fase di verifica della documentazione amministrativa delle ditte partecipanti anche a seguito sia della procedura soccorso istruttorio, attivato ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del disciplinare di gara ed art. 83 - comma 9 - del d.lgs 50/2016 per alcune delle ditte partecipanti, sia della comunicazione di avvenuta esclusione delle ditte **IMPRESA EDILE FRANCESCO CARBONE** ed **EDIL RIMOLI SRL**.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti:

Preliminarmente si precisa che:

- Con nota prot. n. 021681 del 31.07.2018, trasmessa a mezzo PEC, è stato richiesto al concorrente **ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL**, ai sensi dell'art. 83 - comma 9 - del d.lgs 50/2016, di trasmettere "Copia del **DGUE** correttamente compilato relativamente alla **PARTE III - sezione C**" per alla ditta **VOTO GROUP Srl** e "Copia del **DGUE** conforme al modello predisposto dalla Amministrazione aggiudicatrice e correttamente compilato nella **parte III - sezione C**" per la ditta **EGS COSTRUZIONI Srl**;
- Con nota prot. n. 21678 del 31.07.2018, trasmessa a mezzo PEC, è stato richiesto al concorrente **ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL**, ai sensi dell'art. 83 - comma 9 - del d.lgs 50/2016, di trasmettere "Copia del **DGUE** correttamente compilato dalla ditta capogruppo nella **parte III - Sezione C**";
- Con nota prot. n. 21680 del 31.07.2018, trasmessa a mezzo PEC, è stato comunicato al concorrente **IMPRESA EDILE FRANCESCO CARBONE**, l'avvio del procedimento di esclusione dalla procedura di gara ex art. 76, comma 5 lett. b) del d.lgs 50/2016 e dell'art. 8, comma 6 del Bando disciplinare, in quanto "Dalla verifica della documentazione amministrativa risulta che la ditta non è in possesso dei requisiti previsti dal bando di gara avendo dichiarato, nel **DGUE**, di possedere, relativamente alla categoria prevalente (OG1), la classifica III in luogo della classifica IIBIS richiesta quale requisito di partecipazione
- Con nota prot. n. 2169 del 31.07.2018, trasmessa a mezzo PEC, è stato comunicato al concorrente **EDIL RIMOLI SRL**, l'avvio del procedimento di esclusione dalla procedura di gara ex art. 76, comma 5 lett. b) del d.lgs 50/2016 e dell'art. 8, comma 6 del Bando disciplinare, in quanto "Dalla verifica della documentazione amministrativa, risulta che la ditta partecipante non essendo in possesso dei requisiti previsti dal bando/disciplinare si avvale dei requisiti della ditta **AZETA INGEGNERIA Srl** per quanto riguarda la categoria prevalente OG1 - IIBIS mentre nulla è previsto relativamente alla categoria scorporabile OG11. Quanto innanzi è in contrasto con quanto specificatamente previsto relativamente alla possibilità di ricorrere all'avvalimento dall'art. 89- comma 11 - del d.lgs 50/2016 il quale testualmente sancisce che "Non è ammesso l'avvalimento qualora nell'oggetto dell'appalto o della concessione di lavori rientrino opere per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali. È considerato rilevante, ai fini della sussistenza dei presupposti di cui al primo periodo, che il valore dell'opera superi il dieci per cento dell'importo totale dei lavori. ....". Tale circostanza è stata, del resto, chiarita nell'ambito delle **RISPOSTE AI QUESITI** (quesito n. 8) pubblicate sul sito della CUC in data 09.04.2018. La partecipante, infatti, non ha dimostrato e/o dichiarato il possesso dei requisiti previsti relativamente alla categoria scorporabile (OG11)

A seguito delle comunicazioni di cui innanzi,

- In data 07.08.2018, prot. n. 22137 (Comune di Nocera Sup.), è pervenuto un plico da parte del concorrente **ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL**, avente ad oggetto "INTEGRAZIONE SOCCORSO ISTRUTTORIO EX ART. 83, COMMA 9 DEL D.LGS 50/2016"
- In data 06.08.2018, prot. n. 22069 (Comuni di Nocera Sup.), è pervenuto un plico da parte della ditta PASQUALE E MANUEL FASANO Srl avente ad oggetto "INTEGRAZIONI SOCCORSO ISTRUTTORIO EX ART. 83, COM 9 DEL D.LGS 50/2016"
- In data 20.08.2018, prot. n. 22765 (Comune di Nocera Sup.), è pervenuta una nota di osservazione con la quale il Concorrente FRANCESCO CARBONE, a mezzo dello Studio Legale Melucci, si oppone all'esclusione ritenendo sufficiente il possesso della categoria III della OG1 in quanto i requisiti di partecipazione da dimostrare sarebbero da riferire esclusivamente ai lavori immediatamente pagabili senza tener conto degli "ulteriori lavori complementari non immediatamente pagabili";
- A riguardo, invece, della comunicazione di avvio del procedimento di esclusione dalla procedura di gara ex art. 76, comma 5 lett. b) del d.lgs 50/2016 e dell'art. 8, comma 6 del Bando disciplinare trasmessa alla ditta EDIL RIMOLI Srl, si da atto che NULLA è pervenuto a riscontro di quanto comunicato.

Atteso quanto innanzi, si procede alla verifica della documentazione trasmessa dagli operatori economici di cui ai punti che precede. Da tale verifica risulta che:

- la documentazione trasmessa dal concorrente **ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL**, **risulta conforme** a quanto stabilito dal Bando/Disciplinare di gara;
- la documentazione trasmessa dalla ditta PASQUALE E MANUEL FASANO Srl, **risulta conforme** a quanto stabilito dal Bando/Disciplinare di gara;
- per quanto riguarda le eccezioni avanzate dal concorrente IMPRESA EDILE FRANCESCO CARBONE si ritiene di non poter accogliere le osservazioni in quanto i requisiti di partecipazione richiesti dalla *lex specialis* (Bando/Disciplinare) ai punti 1.1 e 1.2, sono chiaramente riferiti al valore globale dell'appalto incluse, quindi, le lavorazioni complementari da affidare ai sensi dell'art. 63 - comma 5 del d.lgs 50/2016;

Atteso quanto innanzi, quindi, si da atto che a seguito della verifica della documentazione amministrata risulta che:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	BOCCIA SRL	AMMESSA	-----
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI	AMMESSA	-----
3	SOCIETA' FENUS SRL	AMMESSA	-----
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	AMMESSA	-----
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
8	CONSORZIO STABILE MARR	AMMESSA	-----
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE	AMMESSA	-----
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	AMMESSA	-----
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	AMMESSA	-----
12	GENIALE SRL	AMMESSA	-----
13	IENNACO & C. SRL	AMMESSA	-----
14	IMPRESA EDILE FRANCESCO CARBONE	<b>ESCLUSA</b>	<i>Non in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dal punto 1.2 del bando/Disciplinare di gara</i>
15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
16	SACCO GIOVANNI SRL	AMMESSA	-----
17	EDIL RIMOLI SRL	<b>ESCLUSA</b>	<i>Non in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dal punto 1.2 del bando/Disciplinare di gara</i>
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	AMMESSA	-----
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL	AMMESSA	-----
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	AMMESSA	-----
21	SAGGESE SPA	AMMESSA	-----

Alle ore **17.00**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante pubblicazione di apposito avviso all'indirizzo [www.comune.bellizzi.sa.it](http://www.comune.bellizzi.sa.it) – sezione Bandi e Concorsi, ed all'indirizzo [www.cucselepicientini.it](http://www.cucselepicientini.it), circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione Giudicatrice appositamente nominata procederà all'apertura della BUSTA B – OFFERTA TECNICA ed alla sola verifica ed elencazione della documentazione ivi presente. Successivamente la Commissione Giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Si da atto che tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Arch. Vincenzo SPORTIELLO

**Il Testimone**

Dott.ssa Iolanda IANNELLA

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA

SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

## PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"

CIG: 7353131BA6

### VERBALE DI GARA N° 3 VERIFICA DEL CONTENUTO DELLA BUSTA B

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **VENTOTTO** del mese di **GENNAIO**, alle **16.45**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 01 del 02.01.2019 (Reg. Gen. n. 01 del 02.01.2019), per procedere, *in seduta pubblica*, all'apertura della BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dagli operatori economici partecipanti alla presente procedura ed alla sola elencazione di quanto in esse contenuto.

Sono presenti:

- Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano;
- Arch. Fausto DRAGONETTI - Funzionario del Comune di Battipaglia;
- Arch. Davide DI MATTIA - Dipendente del Comune di Nocera Superiore;

Assume le funzioni di Presidente l'Arch. Giuseppe RICCO

Si da atto che tutti i componenti la Commissione Giudicatrice hanno sottoscritto, ai sensi dell'art. 77 – comma 9 – del d.lgs 50/2016, la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del medesimo articolo 9 del Codice.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice prende atto dei verbali di gara n. 1 del 13.06.2018-23.07.2018 e n. 2 del 26.09.2018 dai quale, a seguito della apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa", della conseguente verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta, risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	BOCCIA SRL	AMMESSA	-----
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI	AMMESSA	-----
3	SOCIETA' FENUS SRL	AMMESSA	-----
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	AMMESSA	-----
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
8	CONSORZIO STABILE MARR	AMMESSA	-----
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE	AMMESSA	-----
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	AMMESSA	-----
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	AMMESSA	-----
12	GENIALE SRL	AMMESSA	-----
13	IENNACO & C. SRL	AMMESSA	-----
14	IMPRESA EDILE FRANCESCO CARBONE	<b>ESCLUSA</b>	Non in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dal punto 1.2 del bando/Disciplinare di gara
15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	AMMESSA	-----
16	SACCO GIOVANNI SRL	AMMESSA	-----

17	EDIL RIMOLI SRL	ESCLUSA	Non in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dal punto 1.2 del bando/Disciplinare di gara
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	AMMESSA	-----
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL	AMMESSA	-----
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	AMMESSA	-----
21	SAGGESE SPA	AMMESSA	-----

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede all'apertura dei plichi relativi alla BUSTA B ed alla verifica della documentazione tecnica in essi contenuta procedendo in ordine cronologico rispetto alla acquisizione del relativo plico presso il protocollo del Comune capofila. Si da atto che in tale fase della procedura non sarà effettuata alcuna valutazione e/o considerazione in merito alle soluzioni tecniche presentate dalla ditte partecipanti.

Relativamente ai plichi dei concorrenti partecipanti, si precisa quanto segue:

**1 - BOCCIA SRL**

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- QUADRO SINTETICO DELLE MIGLIORIE OFFERTE
- RELAZIONE TECNICA ELEMENTO A1
- ELABORATI GRAFICI ELEMENTO A1
- SCHEDE TECNICHE ELEMENTO A1
- RELAZIONE TECNICA ELEMENTO A2
- ELABORATI GRAFICI ELEMENTO A2
- SCHEDE TECNICHE ELEMENTO A2
- RELAZIONE TECNICA ELEMENTO A3
- ELABORATI GRAFICI ELEMENTO A3
- SCHEDE TECNICHE ELEMENTO A3
- RELAZIONE TECNICA ELEMENTO A4
- ELABORATI GRAFICI ELEMENTO A4
- SCHEDE TECNICHE ELEMENTO A4
- COMPUTO METRICO COMPLESSIVO (senza prezzi)
- QUADRO DI RAFFRONTO (senza prezzi)
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**2 - GEOM. ALFONSO MARTINELLI**

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- RELAZIONE GENERALE E SINTETICA
- RELAZIONE TECNICA QUALITATIVA - SUB ELEMENTO A1
- RELAZIONE TECNICA QUALITATIVA - SUB ELEMENTO A2
- RELAZIONE TECNICA QUALITATIVA - SUB ELEMENTO A3
- RELAZIONE TECNICA QUALITATIVA - SUB ELEMENTO A4
- ELABORATI GRAFICI - ALLEGATI ALLA RELAZIONE "R1"
- ELABORATI GRAFICI - ALLEGATI ALLA RELAZIONE "R2"
- ELABORATI GRAFICI - ALLEGATI ALLA RELAZIONE "R3"
- ELABORATI GRAFICI - ALLEGATI ALLA RELAZIONE "R4"
- COMPUTO METRICO senza prezzi complessivo
- QUADRO DI RAFFRONTO SENZA PREZZI
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**3 - SOCIETA' FENUS SRL**

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Quadro sinottico complessivo
- Computo metrico senza prezzi
- Quadro di raffronto senza prezzi
- Relazione tecnico-descrittiva sub-elemento A1
- Relazione tecnico-descrittiva sub-elemento A2
- Relazione tecnico-descrittiva sub-elemento A3
- Relazione tecnico-descrittiva sub-elemento A4
- Relazione di presentazione della società
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

SERVIZIO UNICOM  
 DI COMMITTENZA  
 SELE PICENTINI  
 SERVIZIO IN HOUSE

DI COMMITTENZA  
SEI E PICENTINI

#### 4 - AL.FI. COSTRUZIONI SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Quadro Sintetico delle migliorie offerte
- Relazione tecnica-descrittiva proposte migliorative/integrative CRITERIO A – SUCCRITERI A.1-A.2-A.3
- Relazione tecnica-descrittiva proposte migliorative/integrative CRITERIO A – SUCCRITERIO A.4
- Tavola grafica: Pianta piano primo e Sezione A-A edificio con intervento sulla pensilina ingresso
- Tavola grafica: Pianta piano rialzato con sistemazione aree esterne
- Schede tecniche dei materiali offerti
- Computo metrico non estimativo
- Quadro di raffronto non estimativo
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 5 - RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- QUADRO SINTETICO delle migliorie offerte
- Tav. 1a1 Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate al conseguimento di migliore qualità architettonica dell'intervento e durabilità nel tempo delle opere
- Tav. 2a1 Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate al conseguimento di migliore qualità architettonica dell'intervento e durabilità nel tempo delle opere
- Tav. 3a1 Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate al conseguimento di migliore qualità architettonica dell'intervento e durabilità nel tempo delle opere
- Tav. 4a2 Interventi volti a garantire la fruibilità delle aree esterne da parte dell'utenza scolastica, per eventuale svolgimento di attività motoria e soluzioni tecniche-estetiche per il completamento dei lavori
- Tav. 5a2 Interventi volti a garantire la fruibilità delle aree esterne da parte dell'utenza scolastica, per eventuale svolgimento di attività motoria e soluzioni tecniche-estetiche per il completamento dei lavori
- Tav. 6a3 Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate all'incremento della classe energetica e della funzionalità delle opere, ferme restando le indicazioni funzionali minime del progetto esecutivo
- Tav. 7a3 Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate all'incremento della classe energetica e della funzionalità delle opere, ferme restando le indicazioni funzionali minime del progetto esecutivo
- Tav. 8a3 Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate all'incremento della classe energetica e della funzionalità delle opere, ferme restando le indicazioni funzionali minime del progetto esecutivo
- Tav. 9a4 Ottimizzazione delle fasi di cantierizzazione e della gestione del cantiere
- Tav. 10a4 Ottimizzazione delle fasi di cantierizzazione e della gestione del cantiere
- COMPUTO METRICO senza prezzi complessivo
- QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 6 - C. & G. COSTRUZIONI SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- QUADRO SINOTTICO DELLE MIGLIORIE
- CRITERIO A1 - Relazione tecnica
- CRITERIO A1 - N° 7 tavole tecniche A3
- CRITERIO A2 - Relazione tecnica
- CRITERIO A2 - N° 6 tavole tecniche A3
- CRITERIO A3 - Relazione tecnica
- CRITERIO A3 - N° 7 tavole tecniche A3
- CRITERIO A4 - Relazione tecnica
- CRITERIO A4 - N° 6 tavole tecniche A3
- COMPUTO METRICO SENZA PREZZI
- QUADRO DI RAFFRONTO SENZA PREZZI
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 7 - QUARANTA COSTRUZIONI SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Quadro Sinottico delle Migliorie Offerte
- A.1 Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate al conseguimento di migliore qualità architettonica dell'intervento e durabilità nel tempo delle opere
  - Rel A.1 Relazione illustrativa
  - Tav.1/10 confronto base di gara -"proposta migliorativa"\_ prospetto Nord
  - Tav.2/10 confronto base di gara -"proposta migliorativa"\_ prospetto Nord con recinzione
  - Tav.3/10 confronto base di gara -"proposta migliorativa"\_ prospetto Sud

- Tav.4/10 confronto base di gara -"proposta migliorativa"\_ prospetto Ovest
- Tav.5/10 "proposta migliorativa"\_ prospetto Est
- Tav.6/10 "proposta migliorativa" - intervento di sostituzione della pensilina di ingresso
- Tav.7/10 "proposta migliorativa" - intervento di rivestimento del vano ascensore, particolare della facciata ventilata
- Tav.8/10 "proposta migliorativa" - render fotorealistici
- Tav.9/10 "proposta migliorativa" - render fotorealistici
- Tav.10/10 "proposta migliorativa" - render foto realistici
- A.2 Interventi volti a garantire la fruibilità delle aree esterne da parte dell'utenza scolastica, per eventuale svolgimento di attività motoria e soluzioni tecniche estetiche per il completamento dei lavori
  - Rel A.2 Relazione illustrativa
  - Tav.1/6 Sistemazione aree esterne - "confronto base di gara-migliorie"
  - Tav.2/6 "proposta migliorativa" - planimetria generale e abaco delle essenze arboree
  - Tav.3/6 "proposta migliorativa"-particolari costruttivi e schede tecniche dei prodotti utilizzati
  - Tav.4/6 "proposta migliorativa"- particolari costruttivi e schede tecniche dei prodotti utilizzati
  - Tav.5/6 "Proposta integrativa e/o aggiuntiva" - Planimetria generale Impianto d'irrigazione
  - Tav.6/6 "Proposta integrativa e/o aggiuntiva" - Planimetria generale Impianto d'illuminazione
- A.3 Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate all'incremento della classe energetica e della funzionalità delle opere, ferme restando le indicazioni funzionali minime del progetto esecutivo
  - Rel A.3 Relazione illustrativa
  - Tav.1/7 "proposta migliorativa"\_ isolamento termico pareti esterne piano terra
  - Tav.2/7 "proposta migliorativa"\_ isolamento termico pareti esterne piano primo
  - Tav.3/7 "proposta integrativa"\_ isolamento termico solaio controterra a q.ta +0.42
  - Tav.4/7 "proposta integrativa"\_ isolamento termico solaio intermedio
  - Tav.5/7 "proposta migliorativa"\_ isolamento termico solaio di copertura
  - Tav.6/7 "proposta integrativa"\_ infissi esterni piano rialzato
  - Tav.7/7 "proposta integrativa"\_ infissi esterni piano primo
- A.4 Ottimizzazione delle fasi di cantierizzazione e della gestione del cantiere
  - Rel A.4 Relazione illustrativa
  - Tav.1/12 Corografia della viabilità' di accesso e allontanamento dal cantiere e planimetria del contorno urbano
  - Tav.2/12 Layout cantiere Fase - 1 : opere propedeutiche e allestimento del cantiere
  - Tav.3/12 Layout cantiere Fase - 2a : destrutturazione, rimozione e smaltimento materiali inquinanti
  - Tav.4/12 Layout cantiere Fase - 2b : demolizioni e rimozioni interne ed esterne lato nord-sud
  - Tav.5/12 Layout cantiere Fase - 3 : scavi, demolizioni e rimozioni interne ed esterne angolo sud-ovest
  - Tav.6/12 Layout cantiere Fase - 4 : scavi e opere di consolidamento in elevazione
  - Tav.7/12 Layout cantiere Fase - 5 : ultimazione opere di consolidamento in elevazione
  - Tav.8/12 Layout cantiere Fase - 6 : costruzione pensilina in carpenteria metallica e legno lamellare e scala in acciaio
  - Tav.9/12 Layout cantiere: metodologia esecutiva e allestimento tipo delle aree operative per gli interventi all'interno dell'edificio
  - Tav.10/12 Organigramma del Project Management e diagramma dei flussi di coordinamento e controllo
  - Tav.11/12 Macchine e veicoli di tipo "eco-compatibile" e sistemi e apprestamenti di protezione e monitoraggio della sicurezza e dell'ambientale
  - Tav.12/12 Schede tecniche A4
- CMNE Computo Metrico Non Estimativo
- QRNE Quadro di Raffronto Non Estimativo
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 8 - CONSORZIO STABILE MARR

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Relazione tecnico-descrittiva Criterio A1
- Relazione tecnico-descrittiva Criterio A2
- Relazione tecnico-descrittiva Criterio A3
- Relazione tecnico-descrittiva Criterio A4
- Elaborati grafici Criterio A2
- Elaborati grafici Criterio A4
- Calcoli termici criterio A3
- Quadro sintetico miglurie
- Quadro raffronto senza prezzi
- Computo metrico senza prezzi
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 9 - CONSORZIO STABILE TELEGGARE

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Quadro Sintetico

- Relazione Criterio A1
- Relazione Criterio A2
- Relazione Criterio A3
- Relazione Criterio A4
- Allegato Grafici di offerta
- Allegato Progetto esecutivo ascensore
- Allegato Progetto illuminotecnico aree esterne
- Allegato Calcolo delle Trasmittanze
- Computo Metrico Busta B
- Quadro di Raffronto Busta B
- Allegato Prodotti offerti
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 10 - ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- RL Relazione sub-criterio A1 RL.A1
- ST Schede tecniche sub-criterio A1 ST.A1
- GR Grafici sub-criterio A1 GR.A1
- RL Relazione sub-criterio A2 RL.A2
- ST Schede tecniche sub-criterio A2 ST.A2
- GR Grafici sub-criterio A2 GR.A2
- RL Relazione sub-criterio A3 RL.A3
- ST Schede tecniche sub-criterio A3 ST.A3
- GR Grafici sub-criterio A3 GR.A3
- RL Relazione sub-criterio A4 RL.A4
- ST Schede tecniche sub-criterio A4 ST.A4
- GR Grafici sub-criterio A4 GR.A4
- QS Quadro sintetico (SENZA PREZZI) QS.01
- CM Computo metrico (SENZA PREZZI) CM.01
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 11 - GIORDANO RAG. ATTILIO SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- QUADRO SINTETICO DELLE MIGLIORIE
- DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA
- RELAZIONE ED ELABORATI GRAFICI SUB CRITERIO A1
- RELAZIONE ED ELABORATI GRAFICI SUB CRITERIO A2
- RELAZIONE ED ELABORATI GRAFICI SUB CRITERIO A3
- RELAZIONE ED ELABORATI GRAFICI SUB CRITERIO A4
- SCHEDE TECNICHE
- COMPUTO METRICO senza prezzi
- QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 12 - GENIALE SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Criterio A.1
  - EL. 1 Relazione Descrittiva
  - EL. 2 Grafici
  - EL. 3 Schede Tecniche
- Criterio A.2
  - EL. 4 Relazione Descrittiva
  - EL. 5 Grafici
  - EL. 6 Schede Tecniche
- Criterio A.3
  - EL. 7 Relazione Descrittiva
  - EL. 8 Grafici
  - EL. 9 Calcoli prestazioni energetiche dell'involucro
  - EL. 10 Schede Tecniche
- Criterio A.4
  - EL. 11 Relazione Descrittiva
- EL. 12 Quadro Sintetico delle Migliorie Offerte



- EL. 13 Computo Metrico senza prezzi
- EL. 14 Quadro di Raffronto senza prezzi
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 13 - IENNACO & C. SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- 1. Documentazione Tecnico-descrittiva
  - 1.1. Criterio A1
  - 1.2. Criterio A2
  - 1.3. Criterio A3
    - 1.3.1. Schede Tecniche
  - 1.4. Criterio A4
- 2. Elaborati Grafici
  - 2.1. Criterio A1
  - 2.2. Criterio A2
- 3. Quadro di raffronto (senza prezzi)
- 4. Computo Metrico (senza prezzi)
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 15 - ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Quadro sintetico delle migliori formato
- Relazione Tecnico-Descrittiva formato
- Tavole Grafiche formato A3 criterio a1
- Tavole Grafiche formato A3 criterio a2
- Tavole Grafiche formato A3 criterio a3
- Tavole Grafiche formato A3 criterio a4
- Computo Metrico Senza Prezzi formato
- Quadro di Raffronto Senza Prezzi formato
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 16 - SACCO GIOVANNI SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- QUADRO SINTETICO delle migliori offerte con l'indicazione per ognuna di esse dell'elemento qualitativo a cui si riferiscono.
- DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA-FASCICOLI:
- CRITERIO A - qualità delle opere - elemento A1: Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate al conseguimento di migliore qualità architettonica dell'intervento e durabilità nel tempo delle opere.
- CRITERIO A - qualità delle opere - elemento A2: Interventi volti a garantire la fruibilità delle aree esterne da parte dell'utenza scolastica, per eventuale svolgimento di attività motoria e soluzioni tecnico-estetiche per il completamento dei lavori
- CRITERIO A - qualità delle opere - elemento A3: Proposte migliorative tecniche e tecnologiche finalizzate all'incremento della classe energetica e della funzionalità delle opere, ferme restandole indicazioni funzionali minime del progetto esecutivo
- CRITERIO A - qualità delle opere - elemento A4: Ottimizzazione delle fasi di cantierizzazione e della gestione del cantiere.
- CRITERIO A- qualità delle opere - elemento A1: A1.1 - A 1.2 - A1.3 A1.4 - A1.5
- CRITERIO A - qualità delle opere - elemento A2: A2.1 - A2.2 - A2.3 - A2.4
- CRITERIO A- qualità delle opere - elemento A3: A3.1 - A3.2 - A3.3 - A3.4 - A3.5 - A3.6
- CRITERIO A- qualità delle opere - elemento A4: A4.1
- COMPUTO METRICO senza prezzi
- QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 18 - ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- QUADRO SINTETICO SINOTTICO DELLE MIGLIORIE
- COMPUTO METRICO NON ESTIMATIVO OPERE PROGETTO COMPRESSE DELLE MIGLIORIE APPORTATE
- QUADRO DI RAFFRONTO NON ESTIMATIVO OPERE PROGETTO COMPRESSE DELLE MIGLIORIE APPORTATE
- A1 - PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICHE E TECNOLOGICHE FINALIZZATE AL CONSEGUIMENTO DI MIGLIORE QUALITA' ARCHITETTONICA DELL'INTERVENTO E DURABILITA' DEL TEMPO
  - RELAZIONE CRITERIO A1
  - ELABORATO GRAFICO N. 1
  - ELABORATO GRAFICO N. 2
  - ELABORATO GRAFICO N. 3

CENTRAL UNICA  
DI COMMITTEENZA  
FANTINI  
SE

- ELABORATO GRAFICO N. 4
  - ELABORATO GRAFICO N. 5
  - ELABORATO GRAFICO N. 6
  - ELABORATO GRAFICO N. 7
  - SCHEDE TECNICHE MATERIALI PROPOSTI
  - A2 - INTERVENTI VOLTI A GARANTIRE LA FRUIBILITA' DELLE AREE ESTERNE DA PARTE DELL'UTENZA SCOLASTICA, PER EVENTUALE SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' MOTORIA E SOLUZIONI TECNICHE-ESTETICHE PER IL COMPLETAMENTO DEI LAVORI
    - RELAZIONE CRITERIO A2
    - ELABORATO GRAFICO N. 8
    - ELABORATO GRAFICO N. 9
    - SCHEDE TECNICHE MATERIALI PROPOSTI
  - A3 - PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICHE E TECNOLOGICHE FINALIZZATE ALL'INCREMENTO DELLA CLASSE ENERGETICA E DELLA FUNZIONALITA' DELLE OPERE, FERMO RESTANDO LE INDICAZIONI FUNZIONALI MINIME DEL PROGETTO ESECUTIVO
    - RELAZIONE CRITERIO A3
    - ELABORATO GRAFICO N. 10
    - ELABORATO GRAFICO N. 11
    - ELABORATO GRAFICO N. 12
    - ELABORATO GRAFICO N. 13
    - ELABORATO GRAFICO N. 14
    - ELABORATO GRAFICO N. 15
    - ELABORATO GRAFICO N. 16
    - SCHEDE TECNICHE MATERIALI PROPOSTI
  - A4 - OTTIMIZZAZIONE DELLE FASI DI CANTIERIZZAZIONE E DELLA GESTIONE DEL CANTIERE
    - RELAZIONE CRITERIO A4
    - ELABORATO GRAFICO N. 17
    - ELABORATO GRAFICO N. 18
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**19 - RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL**

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Subcriterio a1
    - 1. Relazione tecnico illustrativa
    - 2. Allegati:
      - a. Elaborato grafico prospetti
      - b. Elaborato grafico nuova pensilina
      - c. Schede tecniche
  - Subcriterio a2
    - 1. Relazione tecnico illustrativa
    - 2. Allegati:
      - a. Elaborato grafico nuova pavimentazione esterna
      - b. Elaborato grafico illuminazione esterna
      - c. Elaborato grafico illuminazione pensilina
      - d. Dialux
      - e. Schede tecniche
  - Subcriterio a3
    - 1. Relazione tecnico illustrativa
    - 2. Allegati:
      - a. Relazione Legge 10 e allegati
      - b. Schede tecniche
  - Subcriterio a4
    - 1. Relazione tecnico illustrativa
    - 2. Allegati:
      - a. Planimetria di cantiere 1:200
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

**20 - ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH**

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- TAV. 1: Quadro Sintetico
- TAV. 2.1.1: Relazione Tecnica – criterio A1
- TAV. 2.1.2: Elaborati Grafici – criterio A1
- TAV. 2.1.3: Schede Tecniche – criterio A1
- TAV. 2.2.1: Relazione Tecnica – criterio A2
- TAV. 2.2.2: Elaborati Grafici – criterio A2

- TAV. 2.2.3: Schede Tecniche – criterio A2
- TAV. 2.3.1: Relazione Tecnica – criterio A3
- TAV. 2.3.2: Elaborati Grafici – criterio A3
- TAV. 2.3.3: Schede Tecniche – criterio A3
- TAV. 3: Computo Metrico Non Estimativo
- TAV. 4: Quadro di Raffronto
- TAV. 2.4.1: Relazione Tecnica – criterio A4
- TAV. 2.4.2: Elaborati Grafici – criterio A4
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

#### 21 - SAGGESE SPA

Il plico, conservato a cura della CUC Sele Picentini, si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. Al suo interno vengono rinvenuti i seguenti documenti:

- Elemento a1
  - Relazione tecnica con allegate schede tecniche;
  - Elaborati grafici;
  - Tav. 1 - Tav. 2 - Tav. 3 - Tav. 4 - Tav. 5 - Tav. 6
- Elemento a2
  - Relazione tecnica con allegate schede tecniche;
  - Elaborati grafici;
  - Tav. 7 - Tav. 8 - Tav. 9 - Tav. 10 - Tav. 11 - Tav. 12 - Tav. 13
- Elemento a3
  - Relazione tecnica con allegate schede tecniche;
  - Elaborati grafici;
  - Tav. 14 - Tav. 15 - Tav. 16
- Elemento a4
  - Relazione tecnica con allegate schede tecniche;
  - Elaborati grafici;
  - Tav. 17 - Tav. 18 - Tav. 19 - Tav. 20
- Quadro sintetico
- Computo Metrico (senza prezzi);
- Quadro di Raffronto (senza prezzi);
- Supporto informatico (CDROM) con allegata dichiarazione di conformità.

Tutta la documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione e riposta all'interno della busta che la conteneva.

Alle ore **18.30**, la Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta dando atto che le successive fasi della gara saranno espletate in una o più sedute riservate.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della "BUSTA C - OFFERTA TEMPO" e della "BUSTA D - OFFERTA ECONOMICA" ed alla conseguente stesura della graduatoria provvisoria sarà resa nota alle ditte partecipanti mediante pubblicazione di apposito avviso all'indirizzo [www.comune.bellizzi.sa.it](http://www.comune.bellizzi.sa.it) – sezione Bandi e Concorsi, ed all'indirizzo [www.cucselepicientini.it](http://www.cucselepicientini.it)

Si da atto che tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Giuseppe RICCO

Arch. Fausto DRAGONETTI

Arch. Davide DI MATTEA

CENTRALE UNICA  
DI COMMITENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

## PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"

CIG: 7353131BA6

### VERBALE DI GARA N° 4 ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **TRENTUNO** del mese di **GENNAIO**, alle **16.00**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 01 del 02.01.2019 (Reg. Gen. n. 01 del 02.01.2019), per procedere, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche contenute nell'ambito della BUSTA B dei concorrenti ammessi alla presente fase della procedura di gara.

Sono presenti:

- Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano;
- Arch. Fausto DRAGONETTI - Funzionario del Comune di Battipaglia;
- Arch. Davide DI MATTIA - Dipendente del Comune di Nocera Superiore;

Il Presidente, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice procede, pertanto, con la verifica e valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti, ed ammessi alla presente fase di gara, procedendo in ordine cronologico con riferimento al numero protocollo di acquisizione delle offerte al protocollo del Comune di Bellizzi.

Durante la presente seduta di gara, la Commissione procede ad analizzare e valutare la documentazione tecnica presentata dai seguenti operatori economici:

N	DITTA PARTECIPANTE
1	BOCCIA SRL
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI
3	SOCIETA' FENUS SRL
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL

Alle **18.30**, vista l'ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione rimanda i lavori alle ore 16.00 del 06.02.2019 per proseguire, sempre in seduta riservata, con la valutazione delle offerte tecniche relativa alle altre ditte partecipanti.

Tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Alle ore **16.00** del **06.02.2019** si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, come innanzi costituita, per proseguire con le attività di valutazione delle offerte tecniche.

In occasione della presente seduta vengono analizzate le offerte presentate dalle seguenti ditte:

N	DITTA PARTECIPANTE
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL
8	CONSORZIO STABILE MARR
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL

Alle **18.40**, vista l'ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione rimanda i lavori alle ore 16.00 del 13.02.2019 per proseguire, sempre in seduta riservata, con la valutazione delle offerte tecniche relativa alle altre ditte partecipanti.

Tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Alle ore **16.00** del **13.02.2019** si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, come innanzi costituita, per proseguire con le attività di valutazione delle offerte tecniche.

In occasione della presente seduta vengono analizzate le offerte presentate dalle seguenti ditte:

N	DITTA PARTECIPANTE
12	GENIALE SRL
13	IENNACO & C. SRL
15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL
16	SACCO GIOVANNI SRL
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL

Alle **18.20**, vista l'ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione rimanda i lavori alle ore 16.00 del 20.02.2019 per proseguire, sempre in seduta riservata, con la valutazione delle offerte tecniche relativa alle altre ditte partecipanti.

Tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Alle ore **16.00** del **20.02.2019** si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, come innanzi costituita, per proseguire con le attività di valutazione delle offerte tecniche.

In occasione della presente seduta vengono analizzate le offerte presentate dalle seguenti ditte:

N	DITTA PARTECIPANTE
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH
21	SAGGESE SPA

Ultimata la fase di analisi e valutazione delle offerte presentate, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi conformemente a quanto previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara attribuendo, ogni Commissario e per ognuna delle offerte ammesse, un coefficiente variabile tra 0 e 1 per ognuno dei criteri/sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare.

Pertanto, a ciascuno dei Componenti della Commissione viene consegnato un prospetto appositamente predisposto nel quale sono riportati la denominazione delle ditte e la numerazione attribuita agli elementi oggetto di valutazione dell'offerta tecnica previsti dal disciplinare.

Ciascun componente della Commissione trascrive sul proprio prospetto il coefficiente assegnato per ciascuna ditta e per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione. Tali prospetti vengono successivamente digitalizzati e, una volta stampati, vengono sottoscritti dai Commissari (ogni Commissario appone la propria sigla sia sul proprio prospetto sia su quello relativo agli altri Commissari) ed allegati al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti, con l'ausilio di apposito foglio elettronico realizzato con Microsoft EXCEL, vengono, inizialmente, determinati i valori medi dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari.

Successivamente, i valori medi relativi ad ogni criterio di valutazione vengono riparametrizzati ovvero trasformati in coefficienti definitivi riportando ad 1 il valore più alto e proporzionando a tale valore massimo gli altri valori ottenuti.

Il risultato delle operazioni innanzi descritte è riassunto nella **"TABELLA RELATIVA AI PUNTEGGI OTTENUTI A SEGUITO DELLE VALUTAZIONI DELL'OFFERTA TECNICA"** allegata in calce al presente verbale.

In relazione a quanto previsto dall'art. 21.2 del Disciplinare di gara, il quale stabilisce che *"Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti il cui punteggio tecnico attribuito dalla Commissione in relazione ai criteri di natura discrezionale siano inferiori a 30 punti"* la Commissione da atto che a seguito delle analisi e valutazioni effettuate sulle offerte tecniche presentate, tutti gli operatori economici partecipanti hanno superato il valore minimo di 30 punti.

Ne consegue che gli Operatori economici ammessi alla successiva fase di gara per i quali si procederà, nella prossima seduta, all'apertura delle buste contenenti l'OFFERTA ECONOMICA sono i seguenti:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO
1	BOCCIA SRL	63,398
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI	51,588
3	SOCIETA' FENUS SRL	52,831
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL	59,047
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	59,461
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL	75,000
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL	56,768
8	CONSORZIO STABILE MARR	56,768
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE	57,597
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	61,326
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	74,171
12	GENIALE SRL	54,696
13	IENNACO & C. SRL	63,812
15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	67,334
16	SACCO GIOVANNI SRL	62,983
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	51,796
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL	62,569
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	58,011
21	SAGGESE SPA	62,983

Completata la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice alle ore **18.00** conclude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della "BUSTA C - OFFERTA TEMPO", della "BUSTA D - OFFERTA ECONOMICA" ed alla conseguente stesura della graduatoria provvisoria, sarà resa nota alle ditte partecipanti mediante pubblicazione di apposito avviso sul sito internet della CUC all'indirizzo: [www.comune.bellizzi.sa.it](http://www.comune.bellizzi.sa.it) - sezione Bandi e concorsi - e [www.cucselepimentini.it](http://www.cucselepimentini.it).

Tutti i plichi costituenti la documentazione di gara presentata dagli operatori economici partecipanti vengono custoditi a cura della CUC SELE PICENTINI nell'apposito locale adibito ad archivio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Giuseppe RICCO



Arch. Fausto DRAGONETTI



Arch. Davide DI MATTIA



PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI  
"LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"  
CIG: 7353131BA6

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Arch. Giuseppe RICCO

IMPRESA PARTECIPANTE	CRITERIO DI VALUTAZIONE			
	A.1	A.2	A.3	A.4
BOCCIA SRL	0,50	0,80	0,80	0,70
GEOM. ALFONSO MARTINELLI	0,50	0,60	0,60	0,60
SOCIETA' FENIUS SRL	0,60	0,50	0,60	0,60
AL.FI. COSTRUZIONI SRL	0,60	0,50	0,70	0,70
RTI: F.LLI FERRICHELLO SRL - EUROTHERM SRL	0,60	0,70	0,60	0,70
C. & G. COSTRUZIONI SRL	0,90	0,70	0,90	0,70
QUARANTA COSTRUZIONI SRL	0,60	0,60	0,70	0,60
CONSORZIO STABILE IMARR	0,50	0,60	0,70	0,70
CONSORZIO STABILE TELEGARE	0,70	0,50	0,70	0,70
ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	0,60	0,60	0,60	0,80
GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	0,80	0,80	0,80	0,80
GENIALE SRL	0,50	0,70	0,70	0,60
IENNACO & C. SRL	0,70	0,60	0,80	0,50
ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	0,70	0,80	0,80	0,60
SACCO GIOVANNI SRL	0,70	0,60	0,80	0,60
ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	0,70	0,10	0,80	0,60
RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL	0,60	0,60	0,70	0,70
ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	0,60	0,70	0,60	0,60
SAGGESE SPA	0,60	0,80	0,60	0,70

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SERVIZIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI  
"LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"  
CIG: 7353131BA6

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Arch. Fausto DRAGONETTI

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE			
	A.1	A.2	A.3	A.4
BOCCIA SRL	0,60	0,70	0,80	0,60
GEOM. ALFONSO MARTINELLI	0,40	0,60	0,60	0,50
SOCIETA' FENUS SRL	0,60	0,50	0,70	0,50
AL.FI. COSTRUZIONI SRL	0,70	0,50	0,80	0,70
RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUOTERM SRL	0,60	0,60	0,60	0,70
C. & G. COSTRUZIONI SRL	0,80	0,80	0,80	0,70
QUARANTA COSTRUZIONI SRL	0,60	0,60	0,70	0,50
CONSORZIO STABILE MARR	0,50	0,70	0,70	0,70
CONSORZIO STABILE TELEGARE	0,70	0,50	0,70	0,70
ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	0,70	0,60	0,70	0,70
GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	0,80	0,80	0,80	0,60
GENIALE SRL	0,50	0,70	0,70	0,60
IENNACO & C. SRL	0,80	0,60	0,80	0,40
ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	0,70	0,70	0,80	0,60
SACCO GIOVANNI SRL	0,70	0,70	0,90	0,50
ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	0,80	0,10	0,90	0,50
RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL	0,60	0,70	0,80	0,60
ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	0,50	0,80	0,60	0,50
SAGGESE SPA	0,60	0,80	0,60	0,70

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI  
"LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"  
CIG: 7353131BA6

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Davide Di Mattia

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE			
	A.1	A.2	A.3	A.4
BOCCIA SRL	0,50	0,80	0,80	0,60
GEOM. ALFONSO MARTINELLI	0,40	0,70	0,70	0,50
SOCIETA' FENUS SRL	0,50	0,40	0,70	0,60
AL.FI. COSTRUZIONI SRL	0,60	0,40	0,80	0,70
RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	0,50	0,80	0,70	0,70
C.& G. COSTRUZIONI SRL	0,90	0,80	0,80	0,60
QUARANTA COSTRUZIONI SRL	0,60	0,60	0,60	0,50
CONSORZIO STABILE MARR	0,40	0,70	0,70	0,60
CONSORZIO STABILE TELEGARE	0,60	0,40	0,60	0,70
ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	0,70	0,60	0,70	0,70
GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	0,80	0,90	0,80	0,70
GENIALE SRL	0,40	0,60	0,60	0,50
FIENNACO & C. SRL	0,70	0,70	0,80	0,40
ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	0,70	0,70	0,80	0,60
SACCO GIOVANNI SRL	0,60	0,60	0,70	0,50
ATI: PASQUALE & MANUEL PASANO - LAMBERTI G. SRL	0,70	0,10	0,70	0,50
RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL	0,60	0,70	0,80	0,70
ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	0,50	0,80	0,60	0,70
SAGGESE SPA	0,60	0,80	0,70	0,70

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICIENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI  
"LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"  
CIG: 7353131B46

TABELLA RELATIVA AI PUNTEGGI OTTENUTI A SEGUITO DELLE VALUTAZIONI DELL'OFFERTA TECNICA

DITTE AMMESSE	CRITERIO DI VALUTAZIONE		A.1			A.2			A.3			A.4			PUNTEGGIO TOTALE NON RIPARAM.	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAM.
	PUNTEGGIO MAX		25			20			20			10				
	A	B	A	B	A	A	B	A	B	A	A	B	A	B		
BOCCIA SRL	0,533	13,333	0,767	15,333	0,800	0,633	16,000	0,633	6,333	0,633	0,633	16,000	0,633	6,333	51,000	63,398
GEOM. ALFONSO MARTINELLI	0,433	10,833	0,633	12,667	0,633	0,633	12,667	0,633	5,333	0,533	0,533	12,667	0,533	5,333	41,500	51,588
SOCIETA' FENUS SRL	0,567	14,167	0,467	9,333	0,667	0,667	13,333	0,567	5,667	0,567	0,567	13,333	0,567	5,667	42,500	52,831
AL.FI. COSTRUZIONI SRL	0,633	15,833	0,467	9,333	0,767	0,767	15,333	0,700	7,000	0,700	0,700	15,333	0,700	7,000	47,500	59,047
RTI: F.LLI ERICHELLO SRL - EUROTERM SRL	0,567	14,167	0,700	14,000	0,633	0,633	12,667	0,633	7,000	0,667	0,667	12,667	0,667	7,000	47,833	59,461
C.& G. COSTRUZIONI SRL	0,867	21,667	0,767	15,333	0,833	0,833	16,667	0,667	6,667	0,667	0,667	16,667	0,667	6,667	60,333	75,000
QUARANTA COSTRUZIONI SRL	0,600	15,000	0,600	12,000	0,667	0,667	13,333	0,667	5,333	0,533	0,533	13,333	0,533	5,333	45,667	56,768
CONSORZIO STABILE MARR	0,467	11,667	0,667	13,333	0,700	0,700	14,000	0,667	6,667	0,667	0,667	14,000	0,667	6,667	45,667	56,768
CONSORZIO STABILE TELEGARE	0,667	16,667	0,467	9,333	0,667	0,667	13,333	0,667	7,000	0,700	0,700	13,333	0,700	7,000	46,333	57,597
ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	0,667	16,667	0,600	12,000	0,667	0,667	13,333	0,667	7,333	0,733	0,733	13,333	0,733	7,333	49,333	61,326
GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	0,800	20,000	0,833	16,667	0,800	0,800	16,000	0,800	7,000	0,700	0,700	16,000	0,700	7,000	59,667	74,171
GENIALE SRL	0,467	11,667	0,667	13,333	0,667	0,667	13,333	0,567	5,667	0,567	0,567	13,333	0,567	5,667	44,000	54,696
IENNACO & C. SRL	0,733	18,333	0,633	12,667	0,800	0,800	16,000	0,433	4,333	0,433	0,433	16,000	0,433	4,333	51,333	63,812
ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	0,700	17,500	0,733	14,667	0,800	0,800	16,000	0,600	6,000	0,600	0,600	16,000	0,600	6,000	54,167	67,334
SACCO GIOVANNI SRL	0,667	16,667	0,633	12,667	0,800	0,800	16,000	0,533	5,333	0,533	0,533	16,000	0,533	5,333	50,667	62,983
ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	0,733	18,333	0,100	2,000	0,800	0,800	16,000	0,533	5,333	0,533	0,533	16,000	0,533	5,333	41,667	51,796
RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETTRICA 3B SRL	0,600	15,000	0,667	13,333	0,767	0,767	15,333	0,667	6,667	0,667	0,667	15,333	0,667	6,667	50,333	62,569
ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	0,533	13,333	0,767	15,333	0,600	0,600	12,000	0,600	6,000	0,600	0,600	12,000	0,600	6,000	46,667	58,011
SAGGESE SPA	0,600	15,000	0,800	16,000	0,633	0,633	12,667	0,700	7,000	0,700	0,700	12,667	0,700	7,000	50,667	62,983

A	
B	

Media dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice  
Punteggio ottenuto relativamente al singolo criterio

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PARENTI UNICA  
SERVIZIO IN HOUSE



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

## PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"

CIG: 7353131BA6

### VERBALE DI GARA N° 5 ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APERTURA DELLA BUSTA C "OFFERTA TEMPO", DELLA BUSTA D "OFFERTA ECONOMICA" E FORMAZIONE GRADUATORIA

L'anno **DUEMILADICIANNOVE** il giorno **VENTISETTE** del mese di **FEBBRAIO**, alle **17.00** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 01 del 02.01.2019 (Reg. Gen. n. 01 del 02.01.2019), per procedere, *in seduta pubblica*, alla apertura delle buste relative alla OFFERTA TEMPO ed alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria provvisoria.

Sono presenti:

- Arch. Giuseppe RICCO - Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano;
- Arch. Fausto DRAGONETTI - Funzionario del Comune di Battipaglia;
- Arch. Davide DI MATTIA - Dipendente del Comune di Nocera Superiore;

Sono presenti, in rappresentanza delle ditte partecipanti:

- Sig. Raffaele LUPO, nato a Salerno (SA) il 08.09.1959 - Delegato della ditta CONSORZIO STABILE MARR Scarl;
- Sig. Fabio BISOGNO, nato a Salerno (SA) il 26.11.1988 - Delegato della ditta C.G: COSTRUZIONI Srl;
- Geom. Luigi MAIELLO, nato a Napoli (NA) il 07.01.1967 - Delegato della ditta ANDREOZZI Srl.

Il Presidente, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Presidente da lettura del verbale n.4 (31.01.2019 - 20.02.2019) riguardante le risultanze delle valutazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice relativamente al contenuto delle OFFERTE TECNICHE (BUSTA B) presentate dalle ditte partecipanti ed ammesse.

Da tale verbale risulta che alle ditte ammesse alla fase di gara sono stati attribuiti i seguenti punteggi complessivi:

N	DITTA PARTECIPANTE	PUNTEGGIO
1	BOCCIA SRL	63,398
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI	51,588
3	SOCIETA' FENUS SRL	52,831
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL	59,047
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	59,461
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL	75,000
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL	56,768
8	CONSORZIO STABILE MARR	56,768
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE	57,597
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	61,326
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	74,171
12	GENIALE SRL	54,696
13	IENNACO & C. SRL	63,812

15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	<b>67,334</b>
16	SACCO GIOVANNI SRL	<b>62,983</b>
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	<b>51,796</b>
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL	<b>62,569</b>
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	<b>58,011</b>
21	SAGGESE SPA	<b>62,983</b>

Si da atto che tutti i concorrenti ammessi hanno superato, relativamente all'offerta tecnica, il valore minimo di 30 punti stabilito dall'art. 21.2 del Bando/Disciplinare di gara.

A tal punto, la Commissione da inizio all'apertura delle buste contenenti l'OFFERTA TEMPO. Si da atto che tutti i plichi, conservati a cura della CUC Sele Picentini nell'apposito locale adibito ad archivio, risultano integri e sigillati sui lembi di chiusura non evidenziando nulla che possa far ipotizzare la loro manomissione.

Si procede, pertanto all'apertura delle singole buste relative agli operatori economici ammessi rilevando, per ognuna di esse, il ribasso in giorni offerto sui tempi di esecuzione previsti dal cronoprogramma allegato al progetto a base di gara, dandone lettura ai presenti.

L'intera documentazione relativa all'offerta tempo presentata dai singoli operatori economici viene vidimata da tutti i componenti della Commissione Giudicatrice.

Da quanto rilevato relativamente alle OFFERTE TEMPO presentate dai concorrenti ammessi a tale fase della procedura risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	CONTENUTO	RIBASSO IN GIORNI OFFERTO
1	BOCCIA SRL	CONFORME	119 (*)
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI	CONFORME	122 (*)
3	SOCIETA' FENUS SRL	CONFORME	185 (*)
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL	CONFORME	118
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	CONFORME	79
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL	CONFORME	122 (*)
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL	CONFORME	119 (*)
8	CONSORZIO STABILE MARR	CONFORME	118
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE	CONFORME	118
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	CONFORME	118,5
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	CONFORME	119 (*)
12	GENIALE SRL	CONFORME	81
13	IENNAO & C. SRL	CONFORME	119 (*)
15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	CONFORME	119 (*)
16	SACCO GIOVANNI SRL	CONFORME	81
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	CONFORME	81
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL	CONFORME	84
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	CONFORME	118
21	SAGGESE SPA	CONFORME	119 (*)

LE UNICA  
 MITTENZA  
 E PICENTINI  
 SERVIZIO IN HOUSE

(\*) Ai soli fini dell'attribuzione del punteggio, il ribasso offerto sui tempi di esecuzione viene riportato al massimo possibile previsto dall'art. 20.2 del Bando/Disciplinare di gara, ovvero a 118,5 giorni (395 giorni \* 0,7)

Sulla scorta di quanto innanzi riportato, e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente all'ELEMENTO TEMPO, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MAX		5	
	Ribasso offerto	Coeff.	Punteggio ottenuto	
BOCCIA SRL	<b>118,5</b>	1,000	5,000	
GEOM. ALFONSO MARTINELLI	<b>118,5</b>	1,000	5,000	
SOCIETA' FENUS SRL	<b>118,5</b>	1,000	5,000	
AL.FI. COSTRUZIONI SRL	<b>118,0</b>	0,996	4,979	
RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	<b>79,0</b>	0,667	3,333	
C.& G. COSTRUZIONI SRL	<b>118,5</b>	1,000	5,000	
QUARANTA COSTRUZIONI SRL	<b>118,5</b>	1,000	5,000	
CONSORZIO STABILE MARR	<b>118,0</b>	0,996	4,979	
CONSORZIO STABILE TELEGARE	<b>118,0</b>	0,996	4,979	

GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	<b>118,5</b>	1,000	5,000
GENIALE SRL	<b>81,0</b>	0,684	3,418
IENNACO & C. SRL	<b>118,5</b>	1,000	5,000
ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	<b>118,5</b>	1,000	5,000
SACCO GIOVANNI SRL	<b>81,0</b>	0,684	3,418
ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	<b>81,0</b>	0,684	3,418
RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL	<b>84,0</b>	0,709	3,544
ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	<b>118,0</b>	0,996	4,979
SAGGESE SPA	<b>118,5</b>	1,000	5,000

Ultimata la fase relativa all'offerta tempo, la Commissione da inizio all'apertura delle buste contenenti l'OFFERTA ECONOMICA. Anche in tal caso, si da atto che tutti i plichi, conservati a cura della CUC Sele Picentini nell'apposito locale adibito ad archivio, risultano integri e sigillati sui lembi di chiusura non evidenziando nulla che possa far ipotizzare la loro manomissione.

Si procede, quindi, all'apertura delle singole buste relative agli operatori economici ammessi rilevando, per ognuna di esse, il ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara, dandone lettura ai presenti.

L'intera documentazione relativa all'offerta economica presentata dai singoli operatori economici viene vidimata da tutti i componenti della Commissione Giudicatrice.

Da quanto rilevato relativamente alle OFFERTE ECONOMICHE presentate dai concorrenti ammessi a tale fase della procedura risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	CONTENUTO	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO
1	BOCCIA SRL	CONFORME	10,975
2	GEOM. ALFONSO MARTINELLI	CONFORME	15,530
3	SOCIETA' FENUS SRL	CONFORME	17,500
4	AL.FI. COSTRUZIONI SRL	CONFORME	25,333
5	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	CONFORME	16,111
6	C.& G. COSTRUZIONI SRL	CONFORME	25,664
7	QUARANTA COSTRUZIONI SRL	CONFORME	20,349
8	CONSORZIO STABILE MARR	CONFORME	13,850
9	CONSORZIO STABILE TELEGARE	CONFORME	18,888
10	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	CONFORME	27,818
11	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	CONFORME	21,880
12	GENIALE SRL	CONFORME	22,323
13	IENNACO & C. SRL	CONFORME	11,350
15	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	CONFORME	23,150
16	SACCO GIOVANNI SRL	CONFORME	13,220
18	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	CONFORME	14,143
19	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL	CONFORME	9,857
20	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	CONFORME	15,361
21	SAGGESE SPA	CONFORME	8,770

Si evidenzia che il concorrente ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL non ha allegato la dichiarazione di conformità del contenuto del supporto informatico con la documentazione cartacea originale.

Sulla scorta di quanto innanzi riportato, e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente all'ELEMENTO PREZZO, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MAX	20	
		Ribasso offerto	Punteggio ottenuto
BOCCIA SRL		<b>10,975</b>	7,891
GEOM. ALFONSO MARTINELLI		<b>15,530</b>	11,165
SOCIETA' FENUS SRL		<b>17,500</b>	12,582
AL.FI. COSTRUZIONI SRL		<b>25,333</b>	18,213
RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL		<b>16,111</b>	11,583
C.& G. COSTRUZIONI SRL		<b>25,664</b>	18,451
QUARANTA COSTRUZIONI SRL		<b>20,349</b>	14,630
CONSORZIO STABILE MARR		<b>13,850</b>	9,958
CONSORZIO STABILE TELEGARE		<b>18,888</b>	13,580
ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL		<b>27,818</b>	20,000

ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	<b>27,818</b>	1,000	20,000
GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	<b>21,880</b>	0,787	15,731
GENIALE SRL	<b>22,323</b>	0,802	16,049
IENNACO & C. SRL	<b>11,350</b>	0,408	8,160
ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	<b>23,150</b>	0,832	16,644
SACCO GIOVANNI SRL	<b>13,220</b>	0,475	9,505
ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	<b>14,143</b>	0,508	10,168
RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL	<b>9,857</b>	0,354	7,087
ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	<b>15,361</b>	0,552	11,044
SAGGESE SPA	<b>8,770</b>	0,315	6,305

Successivamente alla fase di apertura delle buste contenenti l'OFFERTA TEMPO e l'OFFERTA ECONOMICA, la Commissione giudicatrice procede, *in seduta riservata*, alla determinazione del punteggio complessivo ed alla stesura della graduatoria provvisoria.

Atteso quanto innanzi di cui al presente verbale, nonché di quanto riportato nel precedente verbale n. 4, relativo alle attività della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche, nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivamente ottenuto da ognuna delle ditte partecipanti ammesse.

	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. TEMPO	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
BOCCIA SRL	63,398	5,000	7,891	<b>76,288</b>
GEOM. ALFONSO MARTINELLI	51,588	5,000	11,165	<b>67,754</b>
SOCIETA' FENUS SRL	52,831	5,000	12,582	<b>70,413</b>
AL.FI. COSTRUZIONI SRL	59,047	4,979	18,213	<b>82,239</b>
RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL	59,461	3,333	11,583	<b>74,378</b>
C.& G. COSTRUZIONI SRL	75,000	5,000	18,451	<b>98,451</b>
QUARANTA COSTRUZIONI SRL	56,768	5,000	14,630	<b>76,398</b>
CONSORZIO STABILE MARR	56,768	4,979	9,958	<b>71,704</b>
CONSORZIO STABILE TELEGARE	57,597	4,979	13,580	<b>76,155</b>
ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL	61,326	5,000	20,000	<b>86,326</b>
GIORDANO RAG. ATTILIO SRL	74,171	5,000	15,731	<b>94,902</b>
GENIALE SRL	54,696	3,418	16,049	<b>74,163</b>
IENNACO & C. SRL	63,812	5,000	8,160	<b>76,972</b>
ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL	67,334	5,000	16,644	<b>88,978</b>
SACCO GIOVANNI SRL	62,983	3,418	9,505	<b>75,906</b>
ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL	51,796	3,418	10,168	<b>65,382</b>
RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL	62,569	3,544	7,087	<b>73,200</b>
ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH	58,011	4,979	11,044	<b>74,034</b>
SAGGESE SPA	62,983	5,000	6,305	<b>74,289</b>

Da quanto innanzi deriva la seguente graduatoria provvisoria:

Posizione	Punteggio	Concorrente
<b>1</b>	<b>98,451</b>	<b>C. &amp; G. COSTRUZIONI SRL</b>
2	94,902	GIORDANO RAG. ATTILIO SRL
3	88,978	ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL
4	86,326	ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL
5	82,239	AL.FI. COSTRUZIONI SRL
6	76,972	IENNACO & C. SRL
7	76,398	QUARANTA COSTRUZIONI SRL
8	76,288	BOCCIA SRL
9	76,155	CONSORZIO STABILE TELEGARE
10	75,906	SACCO GIOVANNI SRL
11	74,378	RTI: F.LLI ERRICHELLO SRL - EUROTERM SRL
12	74,289	SAGGESE SPA
13	74,163	GENIALE SRL
14	74,034	ATI: PIGNATARO - BACCARI - IMPRETECH
15	73,200	RTI: C.G. COSTRUZIONI SRL - ELETRICA 3B SRL
16	71,704	CONSORZIO STABILE MARR
17	70,413	SOCIETA' FENUS SRL
18	67,754	GEOM. ALFONSO MARTINELLI
19	65,382	ATI: PASQUALE & MANUEL FASANO - LAMBERTI G. SRL

A tal punto la Commissione da atto che ai sensi dell'art. 97 – comma 3 del d.lgs 50/2016, il quale prevede che "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara", sono risultate anomale le offerte presentate dai seguenti operatori economici:

- C. & G. COSTRUZIONI SRL - PRIMO classificato
- ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL - TERZO classificato
- ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL - QUARTO classificato
- AL.FI. COSTRUZIONI SRL - QUINTO classificato

Alle ore 18.10, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Giuseppe RICCO



Arch. Fausto DRAGONETTI




Arch. Davide DI MATTIA



CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

## Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

### PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"

CIG: 7353131BA6

#### VERBALE DI GARA N°6

#### VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE RELATIVA ALLA GIUSTIFICAZIONE DELL'OFFERTA PRESENTATA IN SEDE DI GARA (art. 97 del d.lgs 50/2016)

L'anno **DUEMILADICIANNOVE** il giorno **VENTINOVE** del mese di **LUGLIO**, alle **16.00** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, è presente l'arch. Vincenzo SPORTIELLO in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, per procedere, *in seduta riservata*, alla verifica e valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta presentata in sede di gara ai sensi di quanto specificatamente previsto dall'art. 97 del d.lgs 50/2016.

Preliminarmente, si precisa quanto segue:

- A seguito delle valutazioni effettuate relativamente all'OFFERTA TECNICA (verbale di gara n. 4 del 31.01.2019 - 20.02.2019) ed al contenuto dei plichi relativi all'OFFERTA TEMPO ed alla OFFERTA ECONOMICA (verbale di gara n. 5 del 27.02.2019) è risultato che le offerte presentate dai concorrenti:

- C. & G. COSTRUZIONI SRL - PRIMO classificato
- ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL - TERZO classificato
- ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL - QUARTO classificato
- AL.FI. COSTRUZIONI SRL - QUINTO classificato

sono risultate anomale ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 del d.lgs 50/2016;

- Ai sensi dell'art. 97-comma 5 del d.lgs 50/2016, Il Responsabile Unico del Procedimento ha richiesto la documentazione giustificativa dell'offerta come di seguito specificato:
  - Ditta C. & G. COSTRUZIONI SRL - nota prot. n. 19129 del 19/06/2019
- A seguito delle richieste di cui al punto che precede,
  - In data 09.07.2019, prot. n. 13492 (comune di Bellizzi) è pervenuto un plico chiuso e sigillato riportante la dicitura "Procedura di gara relativa ai lavori di adeguamento sismico dell'edificio scolastico Pareti-Pucciano - CIG: 7353131BA6 - Comune di Nocera Superiore" trasmesso dalla ditta C. & G. COSTRUZIONI SRL.

Si procede, pertanto, all'apertura del suddetto plico all'interno del quale viene rinvenuta la seguente documentazione:

- Fascicolo Unico - Giustificazioni Prezzi

Tutta la documentazione come innanzi elencata viene vidimata dal RUP:

Completata la suddetta fase, lo scrivente RUP ritiene che la documentazione presentata dalla ditta C. & G. COSTRUZIONI SRL non risulta esaustiva in quanto è carente delle seguenti giustificazioni:

- le analisi dei prezzi offerti non riportano la quota incidenza sicurezza;
- ove sono presenti i noli a freddo bisogna riportare gli oneri per i carburanti, lubrificanti, l'energia, ecc. per dare il mezzo funzionante;
- mancano i preventivi dei materiali principali i cui costi sono stati ripresi dal prezzario;
- relativamente ai materiali, necessita produrre dichiarazione di impegno di fornitura sottoscritta sia dal Fornitore che dall'Impresa che riporti chiaramente indicata la quantità interessata e la durata temporale della fornitura



stessa che dovranno coprire l'intera esigenza del cantiere.

- copia contratto di noleggio dei mezzi o formale impegno alla cessione da parte del noleggiatore.

Pertanto si stabilisce di chiedere ulteriori integrazioni alla ditta CeG Costruzioni srl.

Alle ore **18.15** il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

arch. Vincenzo SPORTIELLO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

## PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO PARETI-PUCCIANO"

**CIG: 7353131BA6**

### VERBALE DI GARA N°7

### VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE RELATIVA ALLA GIUSTIFICAZIONE DELL'OFFERTA PRESENTATA IN SEDE DI GARA (art. 97 del d.lgs 50/2016)

L'anno **DUEMILADICIANNOVE** il giorno **VENTOTTO** del mese di **AGOSTO**, alle **16.00** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, è presente l'arch. Vincenzo SPORTIELLO in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, per procedere, *in seduta riservata*, alla verifica e valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta presentata in sede di gara ai sensi di quanto specificatamente previsto dall'art. 97 del d.lgs 50/2016 ed in particolare delle integrazioni richieste all'impresa CeG Costruzioni srl.

Preliminarmente, si precisa quanto segue:

- A seguito delle valutazioni effettuate relativamente all'OFFERTA TECNICA (verbale di gara n. 4 del 31.01.2019 - 20.02.2019) ed al contenuto dei plichi relativi all'OFFERTA TEMPO ed alla OFFERTA ECONOMICA (verbale di gara n. 5 del 27.02.2019) è risultato che le offerte presentate dai concorrenti:
  - C. & G. COSTRUZIONI SRL - PRIMO classificato
  - ATI: VOTO GROUP SRL - EGS COSTRUZIONI SRL - TERZO classificato
  - ATS COSTRUZIONI GENERALI SRL - QUARTO classificato
  - AL.FI. COSTRUZIONI SRL - QUINTO classificato

sono risultate anomale ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 del d.lgs 50/2016;

- Ai sensi dell'art. 97-comma 5 del d.lgs 50/2016, il Responsabile Unico del Procedimento ha richiesto la documentazione giustificativa dell'offerta come di seguito specificato:
  - Ditta C. & G. COSTRUZIONI SRL - nota prot. n. 19129 del 19/06/2019
- In data 09.07.2019, prot. n. 13492 (comune di Bellizzi) la ditta C. & G. COSTRUZIONI SRL ha trasmesso le giustificazioni richieste;
- In data 29/07/2019 (verbale n. 6) il RUP ha proceduto alla verifica della documentazione presentata ritenendola non esaustiva pertanto ha richiesto con nota prot. 23818, del 30/07/2019 all'impresa CeG Costruzioni srl di integrare e dettagliare meglio le giustificazioni presentate;
- A seguito delle richieste di cui al punto che precede,
  - In data 06/08/2019, prot. n. 15212 (comune di Bellizzi) è pervenuto un plico chiuso e sigillato riportante la dicitura "Procedura di gara relativa ai lavori di adeguamento sismico dell'edificio scolastico Pareti-Pucciano - CIG: 7353131BA6 - Comune di Nocera Superiore" trasmesso dalla ditta C. & G. COSTRUZIONI SRL.

Si procede, pertanto, all'apertura del suddetto plico all'interno del quale viene rinvenuta la seguente documentazione:

- Fascicolo unico - "Relazione Giustificativa Integrativa"

Tutta la documentazione come innanzi elencata viene vidimata dal RUP.

Completata la suddetta fase, lo scrivente RUP ritiene che la documentazione presentata dalla ditta C. & G. COSTRUZIONI SRL sia tale da risultare **CONGRUA e COERENTE** ai sensi dell'art.97 del d.lgs 50/2016.

Atteso quanto innanzi, si da atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è la ditta C & G COSTRUZIONI Srl, con sede in Castel San Giorgio (SA) alla via Dott. P. Fimiani, 6 (P.IVA 05445980658), per aver ottenuto il punteggio complessivo 98,451 PUNTI e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al 25,664 % corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € 691.176,22, oltre € 25.837,72 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Alle ore **18.30**, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

arch. Vincenzo SPORTIELLO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE