

COMUNE DI BELLIZZI

Provincia di Salerno

C.A.P. 84092 - Codice Fiscale e Partita IVA 02615970650

Tel. 0828/358011 - Fax 0828/355849

- ORIGINALE -

O G G E T T O: RESOCONTO INTEGRALE SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL TRENTUNO
AGOSTO DUEMILAVENTUNO

L'anno duemilaventuno, il giorno trentuno del mese di agosto, alle ore 17,00, nei locali dell'aula consiliare della Casa Comunale sita in via Manin, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio Comunale, prot.n.13665 del 23.08.2021 si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Consigliere Nicola PELLEGRINO, Presidente del C.C.

Sindaco VOLPE DOMENICO: Presente SI

Cognome e Nome	Presente	Cognome e Nome	Presente
SIANI Fabiana	SI	CAPALDO Antonella	SI
STRIFEZZA Vitantonio	SI	CICCARIELLO Stefano	SI
PELLEGRINO Nicola	SI	DELL'ANGELO Bruno	SI
FLORIO Cristina	SI	D'ALESSIO Rolando	SI
MELAGRANO Adele	SI	ESPOSITO VALTER	SI
FEREOLI Antonio	SI	GAIOLA Ilaria	SI
GIELLO Marina	SI	MADDALO Angelo	SI
FOGLIA Maurizio	SI	BONAVITA Saviana	SI

Assiste alla seduta il Segretario Generale dott.ssa Annalisa CONSOLI

IL PRESIDENTE

constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

- omissis -

CONSIGLIO COMUNALE
COMUNE DI BELLIZZI

Presidente: Buonasera a tutti, possiamo iniziare il Consiglio. Procediamo con l'appello.

Appello.

Presidente: Chiedo ai capigruppo di nominare gli scrutatori.

Nomina degli scrutatori

PUNTO N. 1

Lettura ed approvazione verbali seduta precedente;

Presidente: Passo la parola al Segretario Comunale

Segretario: Buonasera a tutti.

- Verbale n. 18 del 29.07.2021 ad oggetto: "Lettura ed approvazione verbali seduta precedente";
- Verbale n. 19 del 29.07.2021 ad oggetto: "Presa d'atto validazione del piano finanziario del servizio integrato di gestione dei rifiuti per l'anno 2021"
- Verbale n. 20 del 29.07.2021 ad oggetto: "Affidamento in House manutenzione ordinaria del patrimonio immobiliare, delle strade di competenza comunale e del verde pubblico del comune di Bellizzi";
- Verbale n. 21 del 29.07.2021 ad oggetto: "Affidamento in House del servizio di pulizia degli edifici pubblici ed in uso al comune di Bellizzi;
- Verbale n. 22 del 29.07.2021 ad oggetto: "Approvazione regolamento Tari";
- Verbale n. 23 del 29.07.2021 ad oggetto: "Approvazione tariffe tari 2021.

Infine come sempre il resoconto integrale della seduta del Consiglio Comunale del 29 luglio 2021. Ripasso la parola Presidente.

Presidente: Grazie Segretario, se non ci sono interventi diamo per approvato il punto N. 1 all'Ordine del Giorno e procediamo al punto N. 2..

Sindaco: Prima di entrare negli argomenti chiedo un attimo la parola per una mozione d'ordine, solo per informare il Consiglio e la minoranza della presentazione del nuovo comandante della nostra Polizia Municipale che è il dott. Mario Russo, gli ho chiesto la cortesia di essere presente, noi abbiamo avuto il tempo di incontrarlo in questi giorni, qui, Comandante, è rappresentata la cosiddetta Minoranza rappresentata dai Consigliere Gaiola, Saviana Bonavita, il capogruppo Rolando D'Alessio, Walter Esposito e Maddalo

Angelo; questo è il gruppo di minoranza nella sua interezza, quindi le auguriamo il benvenuto nella comunità di Bellizzi. Buon lavoro.

Presidente: A nome del Consiglio Comunale ribadiamo il benvenuto e gli auguri di buon lavoro. Grazie.

PUNTO N.2

Istituzione e gestione della licenza farmaceutica aeroportuale nel territorio del Comune di Bellizzi ai sensi della legge n. 27/2012 e successive modifiche;

Il Presidente dà lettura della proposta di delibera presente agli atti.

Presidente: Ci sono interventi? Prego.

Consigliere D'Alessio: Un piccolo intervento a proposito del punto N. 2. Di per sé l'operazione che si intende fare è un'operazione valida, a nostro avviso. Evidentemente dare un dispensario farmaceutico è una cosa importante, anche in quella che è la struttura aeroportuale perché è un grosso beneficio sicuramente per gli utenti degli aeroporti che sono i dipendenti, i fruitori del servizio aeroportuale in genere e dei passeggeri. C'è poi un'altra cosa veramente importante che rappresenterebbe lì veramente la possibilità per tanti cittadini e tante famiglie di quelle zone, che sono numerose, un vantaggio perché accedono con maggiore facilità all'acquisizione dei farmaci. Poi dal punto di vista economico penso che ci sia anche un vantaggio per le depresse casse comunali, quindi rappresenterebbe un introito importante. L'unica cosa che non convince noi della minoranza è la gestione di questo dispensario farmaceutico, vista e considerata l'esperienza che si è avuta con la farmacia di Bivio Pratole che si era prefissata degli scopi ma a nostro avviso non li ha raggiunti. Lo scopo principale è fare business, sicuramente, però essendo una farmacia comunale deve dare al cittadino un beneficio, se no che senso avrebbe? Però questo purtroppo non è successo in questi anni, ho avuto anch'io modo di verificare più di una volta e per la verità i prezzi sono quelli delle farmacie private, non ho visto tanta differenza. Per la verità l'ho fatto con un Comune limitrofo, non per fare pubblicità, ma per un po' di vantaggio perché a casa purtroppo compro tanti farmaci che non sono ricettabili e quindi ho avuto modo di vedere che l'unico modo per risparmiare qualcosa è di andare alla vicina Battipaglia, non per fare pubblicità al Comune limitrofo ma i fatti stanno così. Io mi sono chiesto perché questo non avvenisse e mi sono dato una risposta, probabilmente conoscendo la proprietà della farmacia che è a capitale misto, il 51% è del Comune ma l'altra parte è di privati, probabilmente non riescono a raggiungere un'intesa, nel senso di dare questo risparmio al cittadino meno abbienti che in questo periodo ne hanno tanto bisogno. È per questa ragione, anche a malincuore, pur sapendo che è un servizio importante che potrebbe rappresentare un vantaggio per tanta gente siamo costretti sul punto N. 2 ad astenerci. Grazie.

Presidente: Prego Sindaco.

Sindaco: Ho apprezzato l'intervento del capogruppo, lo spirito con cui ha posto la questione, ci ritorneremo nelle prossime settimane per una valutazione complessiva in merito a quelli che sono i servizi, lo spirito con cui il Comune ha investito in quella farmacia comunale. Lo sapete, l'Ente detiene il 51%, sono in corso anche una serie di attività di verifica e quanto altro, quindi nella sua complessità. Però io credo che avremo modo di avere una seduta tematica proprio per questo, per cercare di affrontare al meglio quelli che sono gli indirizzi di una società pubblica o para - pubblica per cercare di avere dei servizi per la propria comunità, perché non sempre si può fare business sulle disgrazie, sulle malattie e quanto altro. Io credo che noi abbiamo la migliore sanità, ho sempre detto che abbiamo una delle migliori sanità del mondo..

Consigliere D'Alessio: A Bellizzi?

Sindaco: in Italia, il sistema sanitario italiano è uno dei migliori del mondo, se qualcuno cade qui, o è nero o è giallo al pronto soccorso non gli chiedono "da dove vieni?", lo curano, gli fanno tutto ciò che è possibile per cercare di curarlo. Il discorso è molto complesso. Io credo che qui sull'argomento, fermo restando le eccezioni di D'Alesso, qui abbiamo visto lontano. È da circa due anni che stiamo lavorando su questa cosa per opzionare questo tipo di servizio sull'aeroporto di

Salerno Costa D'Amalfi. Voi sapete che questo va in deroga alla pianta Organica, è un qualcosa che abbiamo pensato per cercare di bilanciare sempre quelli che sono i servizi di una società pubblica incardinandola nella nostra società pubblica che è quella di Cooperazione e Rinascita. Quindi oggi stiamo votando la candidatura per istituire una farmacia completamente pubblica gestita dal pubblico. È chiaro che staremo attenti sulla scorta del passato a non commettere gli stessi errori. Però ad onor del vero devo anche dire che è stata un'operazione, secondo il mio modesto avviso, intelligente quella di un investimento a carico del privato dove il pubblico non ha messo una lira bensì ha accompagnato questo processo di investimento tentando di dare maggiori servizi. È chiaro che va comunque ad ammortizzare in un breve, medio, lungo periodo di investimento, è chiaro che allo stato attuale stiamo facendo le dovute correzioni su un qualcosa che ci appartiene, che è quella di garantire sempre di più un servizio pubblico a disposizione dei cittadini. Ma questa operazione si inserisce dentro un'operazione di bilanciamento e di utili da poter continuare a garantire in questa comunità, attraverso all'operazione pubblica, per dimostrare che non sempre il pubblico deve soccombere per il privato, è una sfida quella che stiamo facendo, nessuno pensava potesse dare questi risultati. Allo stato attuale abbiamo qualche difficoltà di carattere tecnico, politico e gestionale in merito a quelli che sono i risultati, ma essendo noi soggetto pubblico, lo sa bene il gruppo dirigente precedente dove abbiamo dovuto combattere e abbiamo dei procedimenti penali in corso, non è che sono finiti su quella cosa, ma nel rispetto delle posizioni ognuno dice la sua e quindi siamo alla conclusione di un giudizio di carattere penale e penso che quanto prima si concluda quella vicenda. Però non dobbiamo perdere di vista che siamo soggetto pubblico e dobbiamo salvaguardare il pubblico. Quindi con questo argomento chiedo un voto alla maggioranza perché chiedo un processo di migioria dei nostri servizi, ed è un'opzione che non possiamo farci sfuggire ma per un semplice fatto, perché lì sapete meglio di me che siamo a confine, noi abbiamo l'aerostazione quindi ci compete come diritto opzionale l'operazione di farmacia pubblica. È chiaro che avremo dei processi con GESAP perché sapete meglio di me che l'aeroporto di Pontecagnano – Salerno Costa D'Amalfi è diventato Aeroporto internazionalizzazione per GESAC. È di queste ore, di questi giorni che sono arrivate le lettere di esproprio per l'ampliamento dell'aeroporto, quindi stavolta si fa seriamente. Quindi noi come Comune di Bellizzi non possiamo perdere questo appuntamento. Questo è atto preliminarmente ma è un atto pubblico, è gestito completamente dal Comune, non c'è attualmente nessuna operazione di carattere privato di affidamento a terzi, è pubblico. Cioè con la nostra società in house è il Comune che chiede la concessione, così come è di proprietà la concessione, attualmente, che abbiamo dato in deroga a Cooperazione e rinascita, per costituire la società Bellizzi Pharma al 51%, ma è pubblica! La licenza della farmacia comunale è del Comune, non è del privato, è del Comune, è sempre pubblica così come sarà pubblica quest'altra. Noi sulla scorta del passato evitiamo di commettere gli errori nelle prossime settimane..

Consigliere D'Alessio: Se ho capito bene state opzionalizzando le quote di minoranza?

Sindaco: No, no, è tutto pubblico, attualmente la farmacia aeroportuale va in deroga alle piante organiche..

Consigliere D'Alessio: ma comunque sarà 51%?

Sindaco: no, è tutta pubblica, la concessione sarà pubblica, dopo dobbiamo scegliere cosa vogliamo fare, ma prima portiamola a casa la concessione e poi decidiamo. Se quella lì l'abbiamo data al 51% e può diventare al 100% pubblica o al 100% privata, sappiamo cosa fare, attualmente è pubblico, stiamo votando: il Comune di Bellizzi si candida a prendere la concessione della farmacia presso la Regione Campania, che va in deroga alle piante organiche, è un numero, perché attualmente le farmacie sono ogni 4000 abitanti, ogni 4000 abitanti può esserci una sede, qui va fuori dal contesto della pianta organica, quindi è un atto prettamente di volontà. Quindi credo che potreste votare accompagnando questo processo perché chi lo gestirà sarà sempre una società pubblica. Questo è lo spirito.

Consigliere Maddalo: A parte il fatto di questa cosa della volontà, del sistema, vediamo un po' se si sente adesso.. la domanda più che altro per capire effettivamente in maniera più approfondita: il dispensario farmaceutico che va ad accompagnare la struttura farmaceutica fisicamente più vicina all'istituzione, o mi sbaglio? Perché io da memoria storica..

Sindaco: correggo, se noi per aprire la farmacia comunale ci abbiamo messo 15 anni, l'abbiamo fatta gestire a un privato, è un dispensario, per il servizio, questo non può accadere, perché attualmente non si può fare più un dispensario, stiamo andando direttamente alla farmacia.

Consigliere Maddalo: quindi la quarta farmacia?

Sindaco: la quarta farmacia, bravo

Consigliere Maddalo: Perché si parla di dispensario..

Sindaco: No, abbiamo indicato dispensario perché è partita come procedura per il dispensario, nella premessa dell'atto, essendo che GESAC Aeroporto di Salerno ha dato un nulla osta per la richiesta che il Sindaco aveva fatto come dispensario, che aveva fatto Bellizzi Pharma. Quindi in questo momento si sta cambiando, vale la richiesta di GESAC che ci ha offerto un locale nell'aerostazione ma era per un dispensario, poi oggi il dispensario diventa farmacia in corso d'opera. Per questo ho detto: forse non.., abbiamo fatto bene a chiarire.

Consigliere Maddalo: La delibera parla di dispensario, di riflesso avrebbe avuto il 49% del privato e 51% del pubblico, come ratio..

Sindaco: La farmacia dentro un'aerostazione di un aeroporto internazionale tocca al Comune di residenza come concessione diretta, non come dispensario, quindi è una quarta farmacia. Però come premessa della delibera, come è stata impostata, richiama l'atto in cui la corrispondenza tra il Comune di Bellizzi e GESAC c'è stata in virtù una richiesta, ma se leggi il dispositivo leggi che è più dispensario ma sede farmaceutica, è chiarito? Quindi parliamo di farmacia ex novo in deroga alle piante organiche che va fuori dai numeri di 1 ogni 4000 abitanti.

Consigliere Maddalo: e perché all'Ordine del Giorno, senza voler polemizzare, non mettiamo "4^ sede.."

Sindaco: No, "istituzione e gestione della licenza farmaceutica aeroportuale nel territorio del Comune di Bellizzi", parla di licenza farmaceutica non di dispensario, l'Ordine del Giorno è fatto bene, vi ha tratto in inganno la premessa della delibera ma va letta bene nella sua interezza, vai dal disciplinare del deliberato, si demanda agli Uffici per la licenza della quarta farmacia. Invito la maggioranza a votare.

Consigliere Maddalo: Perché infatti qua dice "la farmacia di Bellizzi, terza farmacia comunale, come Pianta Organica" etc. etc. Poi parla di dispensario e quindi giustamente ci eravamo fatti questa..

Sindaco: all'inizio avevamo chiesto una serie del dispensario perché toccava giustamente alla farmacia di Bivio Pratole.

Consigliere Maddalo: per gli atti successivi ci regoleremo di conseguenza.. Ora rimaniamo.. giusto un attimo di confronto

Presidente: Se mi è consentito., Consiglieri, se mi è consentito, questa che si va a approvare è la quinta licenza farmaceutica prevista sul territorio, può essere gestita solo dal Comune, è solo pubblica in quanto il Salva Italia prevede che l'apertura al di fuori della pianta organica, all'interno di aeroporti internazionali, grandi aerostazioni..

Consigliere Maddalo: Visto che noi eravamo stati ingannati dalla determina, potremmo votare a favore..

Presidente: Okay, c'è stata un po' di confusione probabilmente..

Consigliere D'Alessio: è anche a vantaggio dei cittadini.

Presidente: Lasciatemi solo spendere una parola, per ovvie ragioni, in favore dei farmacisti che non sono dei commercianti o non sono solo dei commercianti e sono stati anche estremamente importanti in questa pandemia nel sostegno della popolazione, nel numero di servizi che sono stati svolti. Quindi ben venga l'istituzione di un'ulteriore sede farmaceutica ma teniamo ben distinto il discorso del business che fa l'imprenditore farmacista dal discorso allora servizio che quotidianamente offre il farmacista alla popolazione che credo vada sempre rispettato e tenuto in grandissima considerazione, prego.

Consigliere D'Alessio: Posso? Altrimenti sembra abbia voluto fare delle offese, Perché io lo so perfettamente che un'altra parte della tua famiglia, da altre persone della tua famiglia, è chiaro che non ho voluto fare delle offese ma ho voluto tenere ben distinto il discorso, perché sono due discorsi totalmente diversi perché il Comune deve fare quello che la politica gli impone, che è il bene del cittadino e in questo momento soprattutto delle classi meno abbienti, ma parlavo non in senso dispregiativo allora business del privato, assolutamente, me ne guarderei bene, riconosco che fanno un servizio, che è stato fatto. Il mio non era un discorso offensivo, per amor di Dio, lungi da me, serenamente accogliete la cosa.

Sindaco: Questa non può fare business, l'utile che fa lo deve distribuire..

Consigliere D'Alessio: Se mi consentite così come messa c'è un po' di conflitto di interesse con quella farmacia lì, questo è il mio ragionamento. Poi è chiaro, noi ci siamo basati su quel discorso per portare in evidenza del Consiglio.. chiarito, è un'altra procedura

Presidente: Perfetto, se non ci sono altri interventi possiamo procedere al voto, favorevoli? Unanimità, immediata esecutività, favorevoli? Unanimità.

PUNTO N. 3

Monetizzazione aree Standard — Provvedimenti

Il Presidente dà lettura della proposta di delibera presente agli atti

Presidente: C'è l'allegato e si propone di accantonare le somme introitate per i fini stabiliti dalla legge. Ci sono interventi? Nessuno, passiamo al voto, favorevoli? Contrari? Astenuti? La minoranza si astiene. Votiamo l'immediata esecutività, favorevoli? Astenuti? Contrari?

PUNTO N. 4

Verifica qualità e quantità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, all'attività produttiva e terziaria ex L.167/62, L.457/78.

Il Presidente dà lettura della proposta di delibera presente agli atti

Presidente: Ci sono interventi? Passiamo al voto, favorevoli? Contrari? Astenuti? La minoranza si astiene. Per l'immediata esecutività? favorevoli? Contrari? Astenuti.

PUNTO N. 5

Approvazione del Programma Triennale dei Lavori pubblici per il triennio 2021-2023 e dell'elenco annuale 2021 e del programma biennale degli acquisti di forniture e servizi per gli anni 2021-2022.

Presidente: Senza andare troppo per le lunghe proponiamo di approvare il Piano Triennale dei Lavori Pubblici.

Il Presidente dà lettura del dispositivo di delibera presente agli atti

Presidente: Ci sono interventi sull'argomento? Prego Consigliere.

Consigliere Gaiola: Penso che dato prova nuovamente oggi che la minoranza vuole lavorare in un'ottica di collaborazione e sicuramente di programmazione. Quindi soprattutto in merito al Programma triennale delle opere pubbliche sappiamo essere un atto programmatico. Però andando a visionare le carte e soprattutto gli atti degli anni precedenti ci siamo resi conto che il Programma triennale viene riproposto in maniera un po' pedissequa, ci ha dato un po' l'impressione di essere un mero "copia e incolla". Quindi come amministratori comunali e come privati cittadini ci chiediamo come il Comune quest'anno si pone l'obiettivo di portare a termine queste opere pubbliche in uno scenario post pandemico che, sappiamo tutti, ha un po' logorato anche le casse comunali. Quindi diciamo che la minoranza non vuole approvare e dichiarare voto favorevole al punto N. 5 dell'Ordine del Giorno.

Presidente: grazie Consigliere, ci sono interventi? Prego Sindaco

Sindaco: Mi dà lo spunto la collega Consigliere, perché mi ero riservato di fare un intervento cumulativo nell'ambito del bilancio, perché l'Ordine del Giorno del Piano Triennale rimane un atto prettamente tecnico, questo l'abbiamo approvato esattamente 5 mesi fa, perché è obbligatorio, è un atto propedeutico al bilancio e quindi va programmato. È chiaro, molto spesso sembra il libro dei sogni il Piano triennale perché c'è la volontà di cambiare, poi l'economia purtroppo ti detta dei freni, perché se il Governo quest'anno aveva detto di darci nei trasferimenti un milione di euro poi lo ridetermina e ti dà 800.000 euro e ti mancano quei 200.000 euro che era quel 2 - 3% con cui volevi fare un'opera pubblica. Lo dico perché la norma è cambiata, adesso se fai un Piano delle Opere Pubbliche devi mettere obbligatoriamente la fonte di finanziamento. Quindi quelle opere che noi abbiamo fatto negli anni, perché tu vedi che un Piano Triennale vale per tre anni, hai la possibilità di realizzare quelle opere pubbliche nel triennio perché la fonte di finanziamento è fatta da A, B, C e D o da entrate ordinarie o straordinarie o qualche finanziamento o europeo o quanto altro. Ora mi dai lo spunto, perché hai perfettamente ragione, però quel Piano va fatto, va realizzato, chiunque verrà ha una fonte di finanziamento già posizionata per quell'opera, quindi attenta, perché minor nel bilancio troverai a fianco come viene finanziata quell'opera pubblica del Piano Triennale. Ma mi dai lo spunto per dire, perché la politica è programmazione, ci vuole un'idea, un progetto, lo realizzi poi devi trovare la fonte di finanziamento, la gara per realizzarlo, per fare l'appalto, quindi molto spesso passa un quinquennio e l'opera non è realizzata. Io volevo dire, così dopo evito di intervenire sul bilancio, faccio un unico intervento, che abbiamo delle berle cose, abbiamo circa 3 milioni di euro per riqualificare la scuola nella sua interezza, sia per l'aspetto energetico sia per la riorganizzazione degli spazi, ci siamo candidati col MIUR, anche strutturali, quindi faremo alcune cose all'esterno del piazzale della scuola per metterlo a posto, toglieremo definitivamente le infiltrazioni d'acqua, sono tre milioni di euro che non trovi in quel bilancio, in quel piano non lo trovi perché ci siamo candidati adesso e siamo entrati nel finanziamento. Come non trovi in quel bilancio i circa 7 milioni di euro per la strada di collegamento Bellizzi - Battipaglia, via San Giovanni - via Lettonia, quella che arriva direttamente all'autostrada e collega la nostra area industriale dove sta la masseria di Garofalo, per darvi un'idea. Quella strada lì, siamo entrati nel finanziamento e abbiamo preso anche i soldi per la

progettazione. Abbiamo fatto una para da poco e l'abbiamo aggiudicata per la progettazione. Così come non vedete i 70 milioni del decreto Salvini, soldi che devono completare l'asfalto per la città, mettere a posto il progetto Sicurezza. Come non trovate dentro quel piano i 60.000 euro la scuola materna Gorga, come non trovate i 38.000 euro dei campi estivi che dovrebbero partire a giorni, avvieremo qualche parco giochi e qualcosa, quindi c'è un corposo lavoro che i nostri Uffici hanno fatto, anzi io li ringrazio. Come andremo con i 70.000 euro ad inaugurare tra un po' la biblioteca comunale, abbiamo perso un po' di tempo lì, sì, purtroppo, fare l'ascensore, mettere a posto le norme, nonostante siamo stati addosso all'impresa però il problema pandemico c'è, perché una dell'impresa diventò positivo, poi tutta la squadra si dovette fermare. Non stiamo qui a giustificare. Sono d'accordo con te, figurati, sono perfettamente d'accordo con te, come non trovi lì dentro, perché è nel piano precedente, i 9 milioni di euro del grande progetto di risanamento del Vallemonio e del Lama. Finalmente tutti gli scarichi abusivi cercheremo di toglierli, come il Belvedere scarica nel Vallemonio, finalmente faremo quell'allaccio al grande progetto di depurazione che andrà al GIS di Salerno. Come non trovate nel Piano triennale i 60.000 della videosorveglianza che saremo pronti a completare e a realizzare con le nostre 100 telecamere; come non trovate lì dentro, naturalmente, il progetto della grande rotatoria dell'ingresso di Bivio Pratole, quello che sta a cuore a Maddalo, per fare questa grande piazza, finalmente è arrivato il momento in cui ci siederemo in Conferenza di Servizi con la Provincia, cercheremo di raddrizzare quel ponte, prenderci un pezzo della strada che diventa piazza e la rotatoria dove c'era il vecchio pino riusciamo a farlo perché poi diventa ufficialmente l'ingresso dell'aeroporto Salerno Costa D'Amalfi, una bella rotatoria come quella che abbiamo messo all'ingresso di Bellizzi provenendo da Battipaglia non è male, quindi facciamo una bella operazione di questo tipo, di riqualificazione, cosa che non troverete lì dentro, ma nei piani precedenti c'è l'arena Troisi, il famoso teatro che toglieremo dal polo sperimentale della Piazza del Popolo, perché lì è rimasta Piazza del Popolo, non faremo più il teatro in quell'aula ma sposteremo il finanziamento, se riusciamo a portarcelo a casa, all'arena Troisi, la copriamo dove stanno le suore, faremo all'operazione bella di teatro fatto in un certo modo che potremo utilizzare anche d'inverno. Quindi ci sono belle cose dentro quei piani triennali che giustamente tu chiami libro dei sogni, quindi ci sono delle belle cose e credo che questo bilancio, al di là della pandemia, io mi permetto già adesso di ringraziare gli Uffici: l'Ufficio tecnico, l'area economica finanziaria, che hanno fatto un lavoro enorme, io mi riserverò di non intervenire sul bilancio ma abbiamo fatto i salti mortali, veramente abbiamo fatto dei miracoli, l'Assessore ha fatto un lavoro con i Revisori e con lo stesso responsabile dell'area economica e finanziaria, ha preso delle cazziate che non vi dico, però alla fine sempre nello spirito di fare il bene per questa città, nel senso che ci troviamo, vorremmo che questa città funzioni al meglio perché comunque diamo una bella rappresentazione. Quindi io davvero ringrazio il collegio dei Revisori dei Conti, l'Assessore, l'area circa tecnica, l'area economica e finanziaria ma tutti gli Uffici, a partire anche dalle politiche sociali che attualmente non c'è più. E, consentitemi, l'altra volta ho commesso un errore, mi sono distratto e dimenticato ma non meritava la mia dimenticanza, la dott.ssa Bruna Coralluzzo che ci lasciò all'improvviso, davvero chiedo scusa alla famiglia e ai figli ma fu una dimenticanza ma andava ricordata per il lavoro che ha svolto per questa città, il Comune è nato con lei tutto sommato. Quindi grazie e mi riserverò di dare delle risposte in merito al bilancio.

Presidente: Grazie signor Sindaco, passiamo alla votazione, favorevoli? Contrari? Astenuti? Immediata esecutività, favorevoli? Contrari? Astenuti.

PUNTO N. 6

Rettifica delibera di Consiglio Comunale n. 11 del 06.08.2020;

Il Presidente dà lettura della proposta di delibera presente agli atti.

Presidente: Prego, ci sono interventi? Assessore..

Assessore Fereoli: Buonasera, chiedo scusa se non riesco a parlare con la mascherina perché ho evidenti problemi. Si tratta di una delibera propedeutica agli argomenti successivi che sono dati dal rendiconto in quanto, nell'esaminare i documenti relativi al rendiconto 2020, ci si è resi conto di un errore che ci avrebbe portato leggermente fuori strada nell'analisi del rendiconto successivo, quindi di sistemare questa delibera perché per un mero errore di calcolo non era stato stornato questo 1.770.000 dai crediti relativi dal 2019 e andavano a variare la composizione allora disavanzo da dover riportare per l'annualità 2020, di fatti come ha espresso il Revisore la quota varia da 507.000 a 625.000 euro, quindi è prettamente un errore di carattere tecnico di cui si è accorto il Responsabile dell'area economica finanziaria e il Revisore e a cui poniamo rimedio prima di passare al punto successivo che il rendiconto. Chiedo al Consiglio di approvare questo deliberato. Grazie.

Presidente: Grazie Assessore, ci sono altri interventi? Prego Consigliere Maddalo.

Consigliere Maddalo: Diciamo che questo è un errore che ci portiamo, da quello che avevo capito dalla delibera, da un anno, però il Sindaco precisa che addirittura è del 2015, quindi sono un bel po' di anni che ci portiamo avanti questo errore che non è colpa di nessuno, ne sono convinto al 100%, non è colpa degli Uffici perché c'è una forte pressione sugli Uffici comunali da un punto di vista economico. Senza volerci sempre ripetere, se ci sono responsabilità ognuno si assume le proprie responsabilità politiche, lasciamo un attimo fermi gli uffici che fanno il massimo, soprattutto oggi che il Comune è scarno di dipendenti, non abbiamo la possibilità neanche di sopperire all'ordinario, ripeto, sempre per colpa di nessuno perché ormai la situazione degli anni passati un po' per tutti gli Enti, non solo per il Comune di Bellizzi, è sicuramente un problema serio. Diciamo che, certo, avevamo ripianato in maniera errata il riparto quindicinale, quello triennale che segue la scadenza del mandato della consiliatura, etc., l'importante è che ce ne siamo resi conto ed è stata rettificata anche grazie all'attento occhio dei dirigenti e degli Uffici. L'unica cosa che è un atto propedeutico al rendiconto, quindi ai punti successivi, su cui noi abbiamo un parere contrario, siamo contrari a tutto ciò che è propedeutico ai punti successivi e quindi a questo.

Presidente: Ci sono altri interventi? No, procediamo al voto, favorevoli? Contrari? Astenuti. Procediamo con il voto sull'immediata esecutività, favorevoli? Contrari? Astenuti.

PUNTO N. 7

Approvazione Rendiconto della gestione 2020 ed approvazione della relazione illustrativa della Giunta Comunale al Rendiconto della gestione 2020;

Presidente: Io, se siete d'accordo, passerei direttamente la parola all'Assessore Fereoli così che possa illustrarci il punto N. 7. Grazie Assessore.

Assessore Fereoli: Ho predisposto una relazione che rimarrà agli atti, come con gli atti che ci contraddistinguono.

L'Assessore Fereoli legge la relazione, allegata agli atti.

Assessore Fereoli: Grazie.

Presidente: Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Maddalo.

Consigliere Maddalo: Questa è un po' la nota dolente, secondo me, della serata, del Consiglio Comunale, perché capisco le difficoltà dell'Ente, capisco le difficoltà degli Uffici, l'abbiamo detto prima, capisco il ruolo dell'Assessore alle Finanze, del Sindaco, della maggioranza, è anche normale e giusto che si cerchi di giustificare delle scelte, giustificare delle situazioni. Però la cosa che io non riesco a capire è che noi, Assessore, se si ricorda, l'anno scorso uscì un manifesto, fummo tacciati di dire sciocchezze, etc. etc.. Ma il disavanzo, per tornare sulla questione disavanzo che è sempre di un milione e mezzo, è un qualcosa che noi si da un punto di vista normativo, legale, finanziario, non c'è il dissesto, che poi vorrei capire, mi dispiace che non c'è il Revisore dei Conti.. sta arrivando? Perfetto, ma più che altro per chiedere delle precisazioni, ma come Consiglieri possiamo andarci tranquillamente, gli uffici sono sempre a completa disposizione, assolutamente. Dicevo, il milione e mezzo che va ripartito negli anni, una parte quindicinale, una parte triennale, etc., sempre in base alle normative che non dipendono dal Comune ma sono degli strumenti nelle nostre mani per cercare di salvaguardare le nostre finanze. Però il discorso qual è? Ci sono spese superflue da parte del Comune di Bellizzi? Non credo, però il discorso qual è? Che nel momento in cui si arriva a un certo punto aumenteremo ancora di più le imposte? Non penso, spero di no almeno. Quindi se non si può aumentare la fiscalità, se non si può successivamente attingere da quello che ho detto in precedenza, si sa dove si va a finire, a quel benedetto articolo 246, perché poi quando si menzionano le cose con gli articoli e non col nome che portano giustamente si va a indorare un po' la pillola, ma quell'articolo 246 del Testo Unico è il dissesto finanziario dei Comuni. Quello che voglio dire è che nel momento in cui andiamo a ripartire, riprendendo le parole dell'intervento dell'Assessore, non è che le ho scritte prima, questi sono i tre punti dove noi, grazie ovviamente agli Uffici, vediamo che dove andiamo a recuperare qualcosa? Spesa del personale, perché si è spogliato il Comune sotto certi aspetti, o per pensionamento o per altro, purtroppo, quindi fisiologicamente c'è un risparmio annuale, vendita dei beni comunali, cui assolutamente non siamo contrari, anzi io ho sempre detto dal primo monte che quando ci sono difficoltà economiche bisogna cercare di guardarsi intorno per quello che è necessario e se c'è qualcosa che effettivamente al Comune può anche non servire, perché ci sono pure dei terreni, delle situazioni che possono anche non servire, anzi a volte rappresentano anche un fardello sulle spalle di un Ente Comunale, perché no, vendita dei beni, e denaro che deriva dall'urbanizzazione etc. etc., dagli oneri di urbanizzazione perché ci sono delle costruzioni, ovviamente perché c'è lo sviluppo del territorio e ben venga. Però non è che è così facile realizzarlo..

Assessore Fereoli: derivano tutti dal PUC approvato.

Consigliere Maddalo: Questo è quello che si spera, ovviamente va bene così, speriamo sempre bene. Però quello che dice il Revisore, non lo dico io, io l'ho semplicemente detto e vorrei portarlo un attimo all'attenzione, una serie di cose, ho messo dei post it per essere veloce altrimenti si perdeva un po' di tempo e non voglio far assolutamente perdere tempo a nessuno. Qua dice che nel corso dell'esercizio l'Ente non ha provveduto al recupero di quote di disavanzo, si precisa che l'Ente con delibera N. 11 del 6 agosto (questa che abbiamo modificato e avete approvato la modifica) ha determinato la copertura del disavanzo scaturente dal consuntivo 2019 nel seguente modo.. e diciamo che spiega il modo in cui è stato ripartito e ovviamente in tutta questa situazione in cui dice che tre milioni e otto sono stati ripianati così, altri milioni di euro sono stati ripianati in questo modo, etc. etc., dice della differenza.. e conclude dicendo che c'è un disavanzo da ripianare di meno 11 milioni e mezzo però dice che non è dissenso. Perciò dico la curiosità, ora che viene il Revisore, ma lo posso chiedere all'Assessore, mi potrà rispondere sicuramente uguale, quando è che un Comune è in dissesto effettivamente ?

Consigliere Fereoli: Ci sono dei parametri, nella mia relazione ci sono proprio dei parametri che sono stati anche enunciati nella relazione del Revisore, tu hai preso la parte più eclatante..

Consigliere Maddalo: No questa è quella più dolce veramente, perché c'è anche..

Consigliere Fereoli: il Revisore ha espressamente detto che i parametri per la deficitarietà e dissesto sono stati tutti rispettati, altrimenti il 99% dei Comuni sarebbe in dissesto. Rispetto a questa cosa tieni presente due cose importanti: quando l'anno scorso abbiamo approvato il rendiconto ci siamo detti una cosa importante: che il 2019 è stato il primo anno in cui di fatto il Fondo Crediti dubbia esigibilità ha preso una prevalenza importante ed è stato parametrato rispetto alle entrate. Quindi questo fondo per i residui presenti nel bilancio, se vedi nella relazione che ho letto e non ho avuto la possibilità di consegnare il fondo crediti di quest'anno rappresenta il 70% dei residui attivi, residui che in questo momento non siamo riusciti nell'anno 2020 a incassare, zero, rispetto ad un'azione del nostro concessionario della riscossione coattiva perché è tutto bloccato. Noi ci siamo trovati nelle condizioni di dover sopportare per un primo anno un disavanzo, dover gestire la situazione emergenziale derivante dalla pandemia e contestualmente non poter procedere alla risorsa più importante da parte nostra, quella della riscossione coattiva, perché lo Stato giustamente ha bloccato tutto. Tieni presente che quando andremo a verificare anche i dati della riscossione ordinaria per la Tari, che è l'esempio più importante, più calzante, abbiamo incassato nel 2020 il 45% - 46% in prima battuta ed è chiaro che tutto questo risente del periodo di pandemia dove le persone effettivamente non avevamo molto spesso la possibilità di mettere il piatto a tavola. I ristoranti che abbiamo ricevuto, ed è questa un'altra parte che ho cercato di rimarcare, non hanno compensato le minori entrate che ci sono state date. Quindi noi in questo anno e mezzo abbiamo dovuto fronteggiare delle situazioni estremamente emergenziali, perché se leggi la prefazione e anche i parametri noi non siamo nelle condizioni né di dover ricorrere all'articolo 243 del TUEL e non siamo nella situazione del 246 perché questo è accertato non da me o dal funzionario ma dal Revisore Unico dei Conti che lo ha scritto a chiare lettere. Ripeto, quando ho fatto la relazione, e lo voglio spiegare in maniera molto più semplice, ho detto noi avremo una situazione più importante per i prossimi tre anni fin quando non finiamo il 1.600.000 che dobbiamo ripianare in tre anni. Dopo di che avremo un disavanzo da dover coprire di circa 600.000 euro che con le entrate attese dell'aeroporto, con le tasse aeroportuali le copriremo ampiamente e con tutte le altre operazioni che andremo a mettere in campo. Io sono estremamente fiducioso rispetto al fatto che non abbiamo alcuna possibilità.. è chiaro che se viene qualcosa ti non preventivabile in questo momento in base alle previsioni dico che il Consiglio, l'Amministrazione, i Consiglieri Comunali possono stare tranquilli che nel Comune di Bellizzi non verranno nell'immediato applicate né le procedure del 243 né del 246.

Consigliere Maddalo: Nell'immediato ho capito, lo sappiamo..

Presidente: Consigliere se deve concludere l'intervento perché poi passiamo al voto, le ha risposto, risponda concludendo..

Consigliere Maddalo: No, non ha risposto, stavamo interloquendo e gentilmente mi ha fatto interloquire, devo completare il mio..

Presidente: Sì, completi, le sto dicendo di completare così dopo passiamo al voto.

Consigliere Maddalo: Allora avevo capito male. Perché è quello che dice il Revisore sto dicendo, non l'ho scritto io questo qua né ho fatto una relazione. Qua sta scritto che "a tal proposito il Revisore fa notare che l'Ente versa in una situazione di cassa molto critica in quanto oltre a chiudere il trimestre con una forte anticipazione utilizzata vi sono anche ingenti fondi vincolati utilizzati per cassa pari a 1.275.000 presenti nella contabilità del Tesoriere. Il Revisore ha invitato il Responsabile del Servizio Finanziario nella verifica di cassa alla determinazione delle casse vincolanti con apposita determina". Tale determina non è stata fatta. Per dire che il Revisore sta facendo notare una serie di situazioni che non vanno, anche questa parte non è chiara dove dice che il Revisore rimarca l'errata contabilizzazione dell'anticipazione di Tesoreria in quanto a fine esercizio l'Ente ha chiuso con un'anticipazione non restituita di 1.369.000, lui fa notare una serie di défaillance, le fa notare lui a prescindere e ce ne sono tante altre. Per esempio se va a vedere pagina N. 24 della delibera, degli allegati, della relazione e tutto il resto per quanto riguarda il Revisore dei Conti vediamo che nella parte in cui parla del disavanzo e della ripartizione manca il residuo passivo 1.300.000, non c'è come viene ripianato. Ma vi invito a prendere qualche appunto, a guardare successivamente con calma, perché capisco pure la fretta degli interventi, ognuno ha il diritto di.. ..

Consigliere Fereoli: vedi che è 2019 non 2020.

Consigliere Maddalo: No, è 2020, qua sta scritto, oltre tutto, che "in applicazione del metodo ordinario.."

Sindaco: Fa la storia, ti dice..

Consigliere Maddalo: Sindaco, però, l'Assessore che vuol far sembrare tutto rose e fiori..

Assessore Fereoli: No, ma non voglio far sembrare..

Presidente: C'è il Revisore..

Consigliere Maddalo: Fa sembrare tutto rose e fiore e dà colpa all'ultimo periodo, all'ultimo anno, arrivare pure a 11 milioni e mezzo di disavanzo è una situazione che porta ad una condizione finanziaria abbastanza critica, è una conseguenza degli anni passati non è dell'ultimo anno - anno e mezzo. È normale che se una famiglia va dissipando soldi quando arriva poi la spada di Damocle sul collo si trova impreparato e ha dei problemi, non che andiamo a soddisfare.. . Come dice: si evidenzia dai documenti messi a disposizione dell'Ente che non è stato possibile individuare su quali capitoli di entrata è stato calcolato il fondo crediti, quindi è possibile pure che il fondo di svalutazione sia di più visto che in lo sappiamo..

Assessore Fereoli: Assolutamente no, non ha voluto dire questo.

Consigliere Maddalo: Perché non ha voluto dire questo? E pure il disavanzo sarebbe di più. Voi dite che non ha voluto dire questo? Va bene. La questione Navares, ci mancherebbe altro, le persone

hanno avuto difficoltà, in parliamo del recupero, vedremo successivamente quando ci sarà la possibilità di recuperare. I rapporti di debiti e crediti con gli Enti strumentali, quindi con la municipalizzata, pure qui c'è un'altra situazione dove il Revisore fa rilevare che nella relazione sulla gestione allegata al rendiconto non vi è menzione degli esiti dell'eventuale verifica dei crediti e debiti reciproci fatta con i propri Enti strumentali, quindi significa che non è stata accertata la corrispondenza dei debiti che il Comune ha verso la municipalizzata, non l'abbiamo tenuta in considerazione. Se l'avete letto questo è quello che c'è scritto. Così vedo nell'ultimo, nelle considerazioni conclusive "il Revisore richiede da parte degli organi dell'Ente di vigilare con massima attenzione e di porre in essere tutte le misure necessarie per poter far fronte alla copertura di tale disavanzo adottando sia la leva fiscale, quello che ho detto prima, che non credo si possa fare più, che un drastico taglio delle spese superflue, che abbiamo detto non ce ne sono. Il che significa che si potrebbe arrivare a quanto previsto dal TUEL articolo 246 che sarebbe il dissesto. Ora, ripeto, non credo di interpretare male, perché è quello che si legge in maniera chiara, l'italiano è bello perché è chiaro.

Presidente: Consigliere va bene?

Consigliere Maddalo: Sì, questa è la mia analisi della relazione del Revisore dei Conti.

Presidente: Perfetto, la ringrazio dell'intervento. Sindaco prego.

Sindaco: Brevemente, mi ero riservato di non intervenire però alla fine è bene fare un momento di chiarezza, perché quando si usano le parole è bene stare attenti, esiste il dissesto, il pre-dissesto, l'avviso, l'avvio del commissariamento. Il bilancio comunque è sottoposto a una serie di valutazioni che poi saranno al vaglio della Corte dei Conti. Però vorrei un attimo precisare, perché prendo il parere per quello che è, è un parere favorevole subordinato

Consigliere Maddalo: Subordinato a delle condizioni.

Sindaco: È un parere favorevole subordinato a delle condizioni. Per quanto mi riguarda è un parere favorevole dove la maggioranza si assume la sua responsabilità. Il Revisore dei Conti quello che doveva dire l'ha detto, non serve né fare l'interrogatorio né niente, il Revisore ha scritto perché l'unica cosa che rende il Revisore dei Conti credibile è la sua autonomia perché ne risponde per la norma, ne risponde personalmente, non possiamo scherzare su queste cose. Quindi lui ha scritto "parere favorevole a condizione che", ci sono una serie di subordinate, dove dice "attento Comune" ma prima di andare nelle raccomandazioni del Revisore dei Conti devo fare una piccola premessa. Capisco anche la lettura nella parte che più interessa estrapolata da un ragionamento complessivo, che va subito nell'occhio e dice "vedi che qui non copri il 1.260.000 euro" no qui sbagli, caro Revisore, perché te lo dico e me ne assumo la responsabilità come Consiglio, sia ben chiaro! Però, Angelo, noi esattamente da 7 anni non abbiamo aumentato una lira! Una sola tassa non l'abbiamo aumentata! Mentre gli altri Comuni sono al 30% - 40% in più dell'imposta diretta sulla propria cittadinanza, noi esattamente in 7 anni non abbiamo aumentato una lira, anzi, e siete testimoni, abbiamo restituito negli anni, nei primi 3 anni, circa 700.000 euro, con 150000 euro all'anno restituita ai cittadini, gliela abbiamo restituita, è vero, non si è vista, perché chi ha risparmiato 20 euro, chi 30, chi 15, chi 5, nella massa complessiva non si è visto. Noi abbiamo abbassato le tasse

però dobbiamo anche dire che abbiamo ereditato qualche situazione di deficit per coprire, però mi manca una sola cosa, noi da un anno e mezzo non possiamo fare nessun decreto ingiuntivo per il recupero coatto delle imposte. Vi ho detto che il 60% della zona industriale non paga le tasse esattamente da 5 anni, se tu leggi il bilancio noi dobbiamo incassare oltre 9 milioni di euro, lascia stare i fondi di dubbia esigibilità che sono quelli border line che tu dici sempre nove meno due sono undici, è normale, perché tu ti sei portato avanti, così come giustamente l'errore che ci portiamo nel FEFM perché la dottoressa che ci teneva il bilancio prima, giustamente, per pareggiare il conto dei bilanci precedenti aveva fatto un'operazione in perfetta buona fede e nell'interesse dell'Ente, perché se metti un milione nell'errore hai l'anticipazione di cassa perché hai la possibilità di coprirlo. Ora, per non farla lunga, perché voglio invitare a chiudere e la maggioranza a votare con tutte le subordinate, perché poi andiamo sul bilancio di previsione 2021 dove andremo a presentare degli emendamenti correttivi, dove sempre il Revisore dei Conti fa delle raccomandazioni nella sua intelligenza, perché il consuntivo non lo puoi sganciare dal preventivo, quindi viaggiano insieme, quelle raccomandazioni che il Revisore ha fatto servono per correggere il tiro nel bilancio di previsione 2021. Quindi deve essere in coerenza con quello che stiamo facendo, è chiaro, io non vi voglio far cambiare idea perché siete coerenti nel dire "noi siamo contro questa impostazione del bilancio perché abbiamo altre scelte politiche programmatiche per la città". Punto. Però, uno, noi dobbiamo incassare circa 9 milioni di euro e non siamo riusciti a incassare, ce li siamo portati sul groppone perché non potevamo affamare ulteriormente le imprese e quanto altro, e quindi mi pare che lo stesso capogruppo ci raccomandava durante la fase pandemica grave.. no, noi abbiamo bloccato i decreti ingiuntivi pronti lì, perché Novares ci ha certificato circa 6 milioni di euro di mancato incasso! Quando tu parli di quote del disavanzo parli di queste operazioni qui, sono soldi che sono lì a copertura che ci hanno consentito di andare avanti con fondi ordinari. Quindi non ci sono stati aumenti di tasse in 7 anni, le raccomandazioni del Revisore fanno sì che il parere favorevole al bilancio è subordinato al correttivo di alcune partite di giro dentro al bilancio. In più siamo in questo momento, da oggi, al 31 agosto, e voi sapete meglio di me che il Governo aveva garantito una proroga per i bilanci di previsione e consuntivo al 15 settembre e proroga non è arrivata ma è nei fatti, le stesse Prefetture non stanno dando azioni perentorie all'approvazione del bilancio entro il 31 luglio, bastava un atto di Giunta, che noi abbiamo fatto, sia per il consuntivo che per il previsionale. Siamo uno degli Enti virtuosi, vi sembrerà strano perché circa 1200 Comuni, anche le città metropolitane, andranno al dissesto finanziario perché non sono riusciti né ad approvare un atto deliberativo di Giunta né a fare la previsione di convocazione preventiva dei Consigli, quindi andranno ai commissariamenti per il bilancio. Noi non siamo in queste condizioni, al di là delle preoccupazioni che enunciava il Consigliere Maddalo, preoccupazioni legittime che facciamo nostre perché siamo usciti da un inferno, perché se il 46% paga e l'altro 54% non paga voi immaginate su un bilancio che è 32 milioni di euro tra entrate e uscite nella sua intelligenza, immaginate il 60% in meno! Noi abbiamo fatto funzionare senza gravare, senza dare ai cittadini un'imposta straordinaria, abbiamo continuato a garantire tutti i servizi, anzi abbiamo fatto di più, abbiamo dato assistenza, abbiamo fatto i tamponi gratis, abbiamo cercato di accompagnare i processi, abbiamo messo a disposizione un centro vaccinale che ci è costato l'ira di Dio ma abbiamo dato un servizio alla città. Fondi ordinari! Però siamo riusciti a farla funzionare. Ora io rimango con la perplessità della minoranza e con tutto quello che ruota intorno al bilancio, c'è una relazione che sarà allegata dove in questa relazione - mi dispiace che la l'Assessore non l'ha consegnato alla minoranza perché poteva

essere un elemento guida semplificativo in merito alle partite di bilancio del nostro consuntivo - però sarà allegato alla delibera per cui la potremo valutare tranquillamente. Quindi io invito la maggioranza a votare favorevolmente per quanto il parere subordinato favorevole al bilancio, perché rispetta gli equilibri economici e finanziari di questo Ente che il Revisore ha espresso, che saranno corretti nel bilancio di previsione 2021 presentandovi un emendamento ai sensi del Regolamento del Consiglio Comunale in virtù degli emendamenti che si possono presentare durante la giacenza del bilancio a disposizione dei Consiglieri. Quindi invito la maggioranza a votare favorevolmente perché il parere del Revisore, subordinato, è favorevole.

Presidente: Grazie Sindaco, procediamo al voto, favorevoli? Astenuti? Contrari? Passiamo all'immediata esecutività, favorevoli? Astenuti? Contrari?

PUNTO N. 8

Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021-2023 e del Bilancio di Previsione per gli esercizi 2021-2023;

Presidente: Passo la parola all'Assessore Fereoli.

L'Assessore Fereoli legge la relazione presente agli atti.

Assessore Fereoli: Noi abbiamo sterilizzato oltre il 70% dei nostri crediti, come prevede la norma.

Presidente: Grazie Assessore. Alleghiamo. Ci sono Interventi? Prego Consigliere Maddalo

Consigliere Maddalo: L'intervento di risposta al Sindaco, per quello che è stato detto dal Sindaco, non per qualcosa, perché la pensiamo diversamente, fa parte del dibattito tra le parti, minoranza, maggioranza, etc., solo e che mi sono premurato di non continuare prima perché aveva concluso il Sindaco ed è inutile metterci in sterili polemiche. Dicevo, non è vero che non sono state aumentate le imposte, Sindaco, perché l'abbiamo detto sulla Tari pure noi, abbiamo caricato le famiglie, soprattutto quelle con più componenti, è arrivata l'imposta fino al 22% in più, sì è vero, quella è una coperta, si tira da una parte si scopre dall'altra, i commercianti, ha detto che sulle attività ci sono state delle variazioni a ribasso, però queste sono scelte perché il commercio può essere aiutato anche in un altro modo, caso mai pensando a un ulteriore aiuto non facendo pagare successivamente l'occupazione di ruolo pubblico, già è stato fatto, in virtù di quelle che erano le direttive nazionali, si poteva pensare anche a questo prolungandolo così come si poteva eliminare il parcheggio a pagamento, così come si poteva pensare a tante altre cose evitando di gravare fino al 22% sulle famiglie che hanno un nucleo importante. In più anche le aree fabbricabili negli ultimi tempi sono state aumentate come valore, come stima. Questo però non significa che non aumentando l'IMU non aumenta l'imposta, aumentando il valore delle aree fabbricabili anche se l'IMU resta uguale aumenta l'esborso da parte dei cittadini, è matematico. Senza nulla togliere, sarà stata fatta una stima? E si è visto che valgono.. l'ultima rispetto alla precedente è stata aumentata, l'ho verificato, c'è stato un aumento delle aree fabbricabili..

Ing. Schiavo: Il valore delle aree fabbricabili è uguale

Consigliere Maddalo: Ce lo vediamo pure con calma, non è problema, però secondo me c'è stata questa stima.. forse l'anno precedente allora? C'è stata una variazione del valore delle aree fabbricabili, è stata approvata in Consiglio Comunale, l'ho visto. Voglio dire.. in questi anni, il Sindaco parla di 7 anni che non si aumentano le imposte.. Non è così secondo me, poi c'è il fatto del disavanzo: quando si ripartiscono queste somme, se quei soldi che uno aveva a disposizione poteva usarli per altre cose sottrae servizi ai cittadini, sottrae l'impiego di queste somme per altre cose che il Comune avrebbe potuto attuare. Invece bisogna giustamente ripianare i disavanzi e quindi si sottrae a altri servizi questi probabili introiti. Così come si vede l'emendamento fatto dai Consiglieri Fereoli e Ciccarierlo fa vedere che c'è una certa necessaria di soldi per il contenzioso, cosa che abbiamo anche in passato sottolineato, ci sono le ragioni della maggioranza, ci sono quelle della minoranza, ma l'abbiamo sempre sottolineato e le si toglie alle spese allora personale, si toglie per modo di dire, abbiamo detto che ci sono dei risparmi ma si sottrae comunque sempre a altri per poter ripianare quello che è il frutto di scelte sbagliate. Poi un chiarimento veloce per il Revisore dei Conti che era assente prima, non c'era ancora. Nulla a togliere alla sua professionalità perché erroneamente, non volutamente, il Sindaco dal suo intervento sembrava che la minoranza ce l'avesse con le parole del Revisore dei Conti. No, ho solo sottolineato che ci sono alcuni aspetti nella relazione che secondo noi sono preoccupanti per le casse dell'Ente, per le finanze dell'Ente. Ci sono le giustificazioni della maggioranza, dell'Assessore, sicuramente anche gli Uffici stanno

facendo il massimo ma io vorrei semplicemente fare allegare al verbale questo nostro documento che porta le motivazioni dei voti contrari anche ai punti N. 7 e 8, quelli inerenti al bilancio e al Documento Unico di Programmazione che fanno un po' l'exkursus di quello che ho detto precedentemente. Se gentilmente può allegarlo agli atti.

Presidente: Perfetto, grazie. Al Sindaco la parola.

Sindaco: Chiedo la parola solo per proporre dichiarazione di voto: chiedo alla maggioranza di votare l'emendamento proposto dal capogruppo Ciccariello e Fereoli, è un emendamento che si vota a parte quindi chiedo alla maggioranza di esprimersi favorevolmente; in più chiedo di allegare alla delibera la relazione del Responsabile dell'Area Economica e Finanziaria dott. Bassi perché risponde puntualmente ai rilievi mossi dal Revisore Unico relativamente al documento 13770 del 25 agosto 2021. Quindi chiedo al Consiglio di esprimersi sull'emendamento, poi votiamo l'atto deliberativo congiuntamente alla relazione del dott. Bassi.

Presidente: Perfetto, procediamo con il voto sull'emendamento, in primis, favorevoli? Astenuti? Contrari?

Consigliere Maddalo: Contrari, sì.

Presidente: Procediamo adesso al voto sul punto N. 8, favorevoli?

Sindaco: con tutti gli allegati e con la relazione dell'Assessore.

Presidente: Completa, Astenuti? Contrari. Passiamo adesso al voto sull'immediata esecutività, favorevoli? Astenuti? Contrari? Perfetto. Passiamo all'ultimo punto all'Ordine del Giorno.

PUNTO N. 9

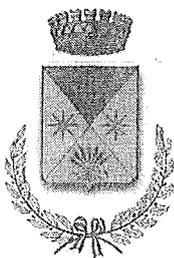
Riconoscimento debiti fuori bilancio per sentenze esecutive.

Il Presidente dà lettura della proposta di delibera presente agli atti

Presidente: Sono 6 sentenze esecutive che richiedono una copertura per debiti fuori bilancio, ci sono interventi sul punto in questione? Prego Consigliere Maddalo.

Consigliere Maddalo: Più che un intervento, l'argomento l'abbiamo più volte riportato, l'opinione della minoranza è sempre la stessa, l'abbiamo solo messo su carta, sempre da allegare al verbale, sostanzialmente il nostro voto è contrario per i motivi esposti. Esprimiamo voto contrario.

Presidente: Se non c'è altro passerei al voto, favorevoli? Astenuti? Contrari? Immediata esecutività, favorevoli? Astenuti? Contrari? Il Consiglio si conclude in questo modo, grazie a tutti e buona serata.



COMUNE DI BELLIZZI

Provincia di Salerno

C.A.P. 84092 - Codice Fiscale e Partita IVA 02615970650

Tel. 0828/358011 - Fax 0828/355849

Resoconto integrale seduta di Consiglio Comunale del trentuno agosto

duemilaventuno

Letto e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL C.C.

Dott. Nicola PELLEGRINO



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Annalisa CONSOLI

Il presente resoconto è stato affisso all'Albo Comunale in data 9 SET 2021 e

vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi fino al 24 SET 2021

Dalla Residenza Municipale, addì 9 SET 2021



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Annalisa CONSOLI